ESTUDIO DE

IMPACTO ECONÓMICO ANAV 2020>25



ELABORACIÓN

Maria Llop Llop (directora)

Joan Mogas Amorós

Xavier Ponce Alifonso

SOPORTE TÉCNICO

Magdalena Lleixà

Verònica Gombau

UNIVERSITAT ROVIRA i VIRGILI

ECO SOS CENTRE DE RECERCA EN ECONOMIA I SOSTENIBILITAT

anav energía positiva

SOBRE ANAV

La Asociación Nuclear Ascó-Vandellós II (ANAV) es la entidad titular responsable de la operación de las tres centrales nucleares catalanas: Ascó I y Ascó II, ubicadas a orillas del río Ebro en la comarca de la Ribera d'Ebre, y Vandellós II, bañada por el mar Mediterráneo, en el Baix Camp. En funcionamiento desde los años 1983, 1985 y 1987, respectivamente, y con una potencia instalada conjunta de 3.147 MW, las tres unidades constituyen uno de los principales activos de generación eléctrica de Cataluña.

En el año 2025, las tres unidades produjeron 22.812 GWh netos que supusieron el 8,9% de la demanda del sistema eléctrico peninsular, el 50,6% de la demanda catalana y hasta el 58,8% de la energía eléctrica producida en Cataluña. Esta aportación al sistema eléctrico equivale, asimismo, a la cobertura del 11% del consumo de energía eléctrica de los más de 19,7 millones de hogares españoles.

Ascó I, Ascó II y Vandellós II operan de manera continua con fiabilidad suministrando a la red eléctrica energía síncrona, que contribuye así a mantener la estabilidad del sistema y a garantizar un suministro libre de emisiones de gases de efecto invernadero a la industria, al comercio y a los hogares, y que permite además avanzar en la senda de la descarbonización fijada en los objetivos de lucha contra el calentamiento global. En este sentido, la producción conjunta de las tres centrales se tradujo durante 2025 en el ahorro de la emisión de 8,4 millones de toneladas equivalentes de CO_2.

A esta aportación energética y medioambiental se le suma una destacada dimensión socioeconómica. ANAV cuenta con 865 profesionales propios, a los que se añaden cerca de 1.000 trabajadores de empresas de servicios que desarrollan su actividad de manera permanente en las centrales. Adicionalmente, durante las recargas de combustible que tienen lugar cada 18 meses en cada una de las centrales, se incorporan temporalmente entre 1.000 y 1.100 profesionales más. Asimismo, la compañía destina inversiones anuales del orden de 100 millones de euros a la renovación y modernización de sus instalaciones.

ANAV constituye, por tanto, no solo un activo estratégico para el suministro eléctrico de Cataluña y del sistema peninsular, sino también un importante motor de actividad económica, empleo y generación de riqueza, con un efecto particularmente relevante en el entorno inmediato de las centrales.



CONTENIDOS

04 INFOGRAFÍA

06 RESUMEN EJECUTIVO

08 INTRODUCCIÓN

10 ANÁLISIS DEL ENTORNO

24 ANÁLISIS DEL IMPACTO ECONÓMICO

38 CONCLUSIONES

40 BIBLIOGRAFÍA

42 ANEXO METODOLÓGICO

48 FAQS

50 SOBRE EL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

EL **IMPACTO ECONÓMICO** DE LAS CENTRALES NUCLEARES OPERADAS POR ANAV

CN ASCÓ I · CN ASCÓ II · CN VANDELLÓS II — **PILARES DEL SISTEMA ELÉCTRICO CATALÁN**

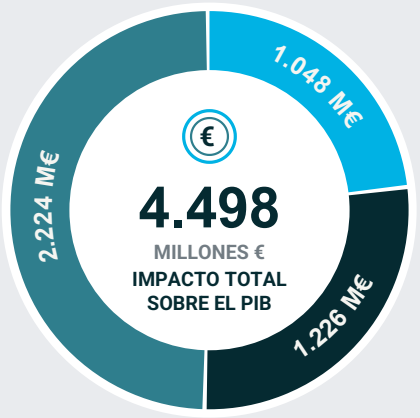
3.147 MW
potencia instalada

22.812 GWh
aportados a la red eléctrica

50,6%
Demanda eléctrica de Catalunya cubierta por ANAV

8,9%
Demanda eléctrica de España cubierta por ANAV

GENERANDO PROSPERIDAD:
CÓMO ANAV IMPULSA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL EMPLEO 2025





Impacto directo: las centrales nucleares de ANAV contratan trabajadores y generan demanda en otros sectores económicos.

Impacto indirecto: las centrales compran productos y servicios a sus proveedores, y estos, a su vez, compran a otras empresas. Así se genera empleo y riqueza en toda la cadena productiva, no solo en los proveedores de las centrales nucleares.

Impacto inducido: los trabajadores de las centrales y de sus proveedores gastan su sueldo en el día a día (compras, ocio, servicios...), y ese gasto también genera empleo y riqueza en el resto de la economía.

EL IMPACTO TOTAL DE ANAV EQUIVALE AL

1,42%

DEL PIB DE CATALUÑA

EL IMPACTO TOTAL DE ANAV GENERA EL

0,78%

DE LOS EMPLEOS DE CATALUÑA

LOS EFECTOS DE ANAV COMO MOTOR DE LA ECONOMÍA EN 2025

x4,31
MULTIPLICADOR DEL PIB

Por cada **1€** generado por las centrales nucleares de ANAV, se generan otros **3,31€** en otras industrias.

x3,18
MULTIPLICADOR DE EMPLEOS

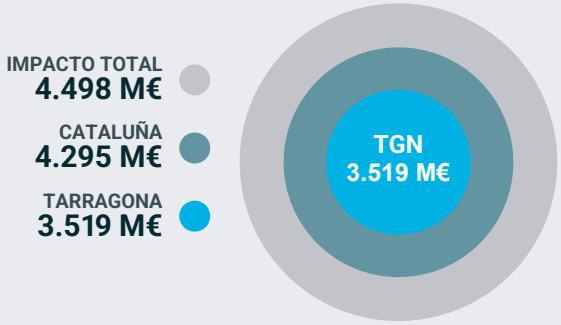
Por cada persona empleada en las centrales nucleares de ANAV, se generan otras **2,18 personas** empleadas en otras industrias.

LOS PRINCIPALES SECTORES BENEFICIADOS SON:

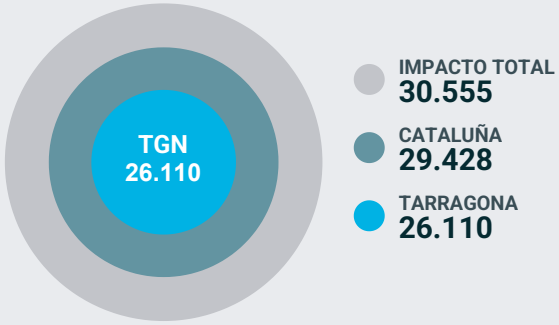
- **Productos industriales** (maquinaria y siderurgia)
- **Servicios de administración pública, educación y sanitarios**
- **Servicios de comercio, transporte y hostelería**
- **Trabajos de construcción**

EL IMPACTO DE ANAV A NIVEL TERRITORIAL

IMPACTO SOBRE EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO (M€) (2025)

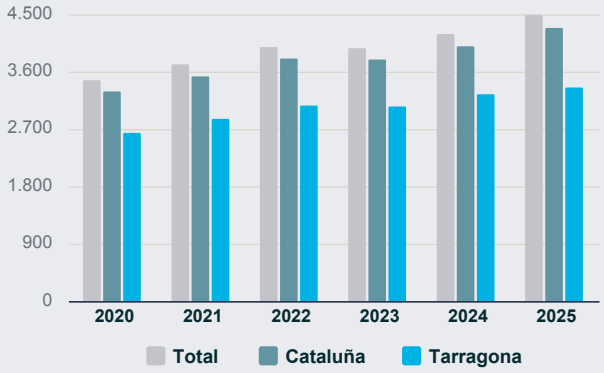


IMPACTO SOBRE EL EMPLEO (PERSONAS) (2025)

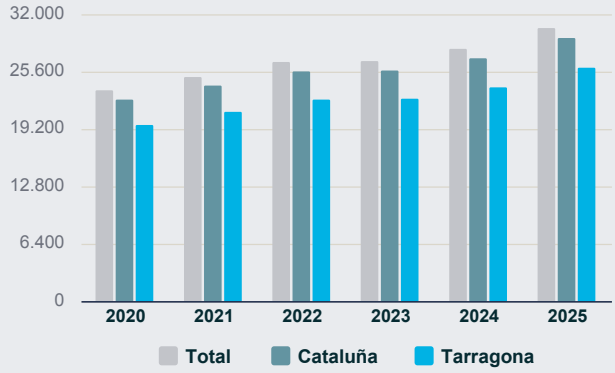


EVOLUCIÓN DEL IMPACTO DE ANAV EN EL TERRITORIO (2020-2025)

IMPACTO SOBRE EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO (M€)



IMPACTO SOBRE EL EMPLEO (PERSONAS)



RESUMEN EJECUTIVO

De los siete reactores nucleares activos en España, tres se encuentran en la provincia de Tarragona —Vandellós II, en Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, y Ascó I y Ascó II, en el municipio de Ascó—, lo que convierte a esta zona en el mayor centro de producción nuclear del país. Con una potencia conjunta instalada de 3.147 MW, estas tres centrales representan un pilar del sistema eléctrico peninsular: permiten cubrir el 50% de la demanda de electricidad de Cataluña, lo que equivale a casi un 9% de la demanda del territorio español (ANAV, 2025).

Pero ¿cuánto aportan realmente estas centrales a la economía? Las nucleares no son solo una pieza clave del sistema eléctrico, sino que también constituyen un motor económico de primer orden. Este estudio evalúa el impacto económico de CN Ascó I, CN Ascó II y CN Vandellós II, analizando lo que representan para el conjunto de la economía, el papel que juegan en la economía catalana y, de forma más cercana, su impacto en la provincia de Tarragona.

Para dar respuesta a estas preguntas, hemos analizado la contribución de estas centrales al PIB y a la ocupación durante el período 2020-2025. El objetivo no es solo cuantificar el efecto directo del gasto y la demanda generados por ANAV y sus trabajadores, sino también los efectos multiplicadores que estas actividades generan en el resto de la economía. Para ello se emplea la metodología Input-Output, una técnica de análisis ampliamente contrastada que permite reflejar las relaciones entre los distintos sectores productivos y cuantificar cómo el gasto en cada uno de ellos se propaga por el resto de la economía, distinguiendo tres efectos acumulativos: el efecto directo, el efecto indirecto y el efecto inducido.





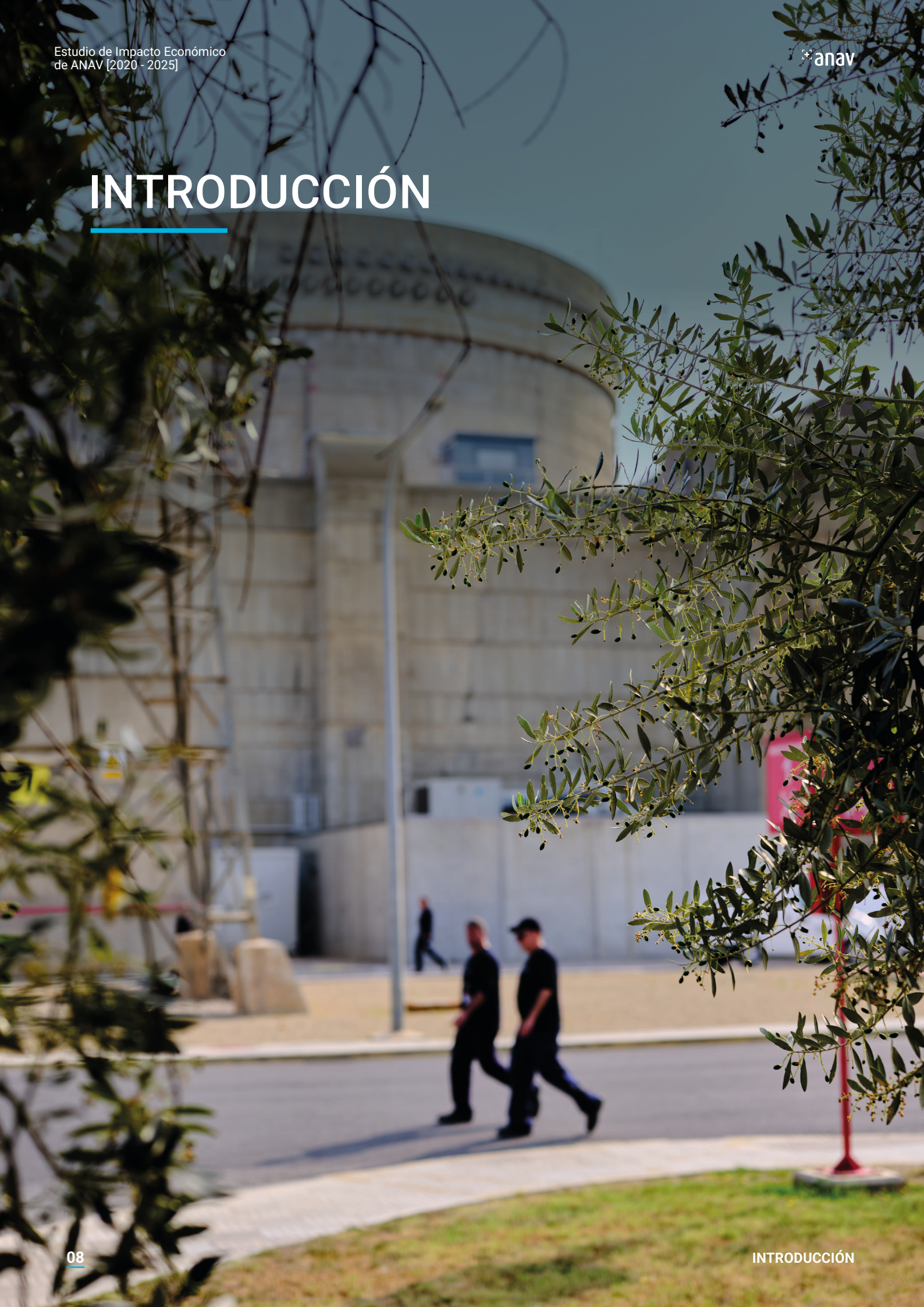
RESULTADOS

Los resultados de este estudio ponen de manifiesto un significativo impacto económico del sector nuclear catalán, con una aportación al PIB de 4.498 millones de euros en el año 2025 a partir de una demanda directa de ANAV y sus empleados de 1.048 millones de euros. La creación de empleo en 2025 es de 30.555 puestos de trabajo a partir de 7.524 trabajadores directos del sector nuclear. En términos relativos, ANAV contribuye en un 1,42% del PIB de Cataluña y en un 11,94% del PIB de Tarragona; adicionalmente, el impacto sobre el empleo representa el 0,78% del empleo catalán y el 6,65% del empleo tarraconense.

Por tanto, a nivel territorial, los impactos quedan circunscritos mayoritariamente en la economía de la provincia de Tarragona, particularmente el 78% del efecto sobre el PIB y el 85% del efecto sobre la creación de puestos de trabajo revierte en la economía provincial.

Además de incrementar el producto interior bruto y la ocupación, la capacidad expansiva de ANAV durante el período analizado (2020-2025) muestra una tendencia creciente, lo que repercute de forma muy favorable sobre los agentes y actúa como un motor económico fundamental para el entorno, puesto que los resultados de impacto no se ven afectados por los vaivenes del ciclo económico.

INTRODUCCIÓN



La energía juega un papel esencial en el funcionamiento de las sociedades actuales y su disponibilidad incide en aspectos tan importantes como el crecimiento económico o el bienestar de las personas. Dentro del mix energético, la energía nuclear desempeña hoy en día un papel fundamental, no solo al garantizar una fuente de suministro estable y de baja emisión de carbono, sino también al contribuir significativamente en la actividad económica de los territorios donde se ubica. El objetivo de este estudio es realizar un análisis exhaustivo para determinar cuál es el impacto económico de las centrales nucleares de Ascó I, Ascó II y Vandellós II.

Analizamos cómo la generación de energía nuclear por parte de ANAV contribuye tanto a la creación de riqueza como de empleo, tomando como referencia el período 2020-2025. Con el fin de ofrecer una visión completa, consideramos tanto los impactos directos, como los indirectos y los inducidos ocasionados por la actividad de estas centrales nucleares. El impacto directo se refiere a las contribuciones económicas generadas por la propia actividad de operación y mantenimiento de las centrales nucleares. El impacto indirecto recoge los efectos que se extienden a lo largo de toda la cadena de proveedores, es decir, a las empresas que suministran bienes y servicios necesarios para la actividad nuclear. Por último, el impacto inducido refleja cómo esa mayor producción exige contratar nueva mano de obra, lo que incrementa las rentas salariales y, con ello, el consumo privado, aumentando nuevamente la producción.

El presente documento es resultado de un proyecto de colaboración entre la Asociación Nuclear Ascó-Vandellós II (ANAV) y un equipo de investigadores del *Departament d'Economia de la Universitat Rovira i Virgili*, adscritos al *Centre d'Investigació en Economia i Sostenibilitat* (ECO-SOS): Maria Llop (directora e investigadora), Joan Mogas (investigador) y Xavier Ponce (investigador). Agradecemos a ANAV la disponibilidad y paciencia en proveernos toda la información en las formas y términos requeridos para nuestros propósitos. Los datos contenidos en estas páginas son única y exclusivamente responsabilidad de los autores.

El estudio se organiza de la siguiente manera. En la sección 2 analizamos las características demográficas y socioeconómicas de los municipios del entorno donde se ubican las centrales de ANAV. En la sección 3 mostramos los principales resultados sobre el impacto económico total generado por dichas centrales, pero también cuáles son estos efectos territorializados a nivel de Cataluña y de la provincia de Tarragona. En la sección 4 recogemos las conclusiones. Por último, el apéndice metodológico explica con más detalle la metodología empleada a lo largo de este estudio.

ANÁLISIS DEL ENTORNO



La provincia de Tarragona constituye el principal núcleo de producción de energía nuclear en España, al albergar en su territorio tres de los siete reactores actualmente en funcionamiento en el país.

Mapa de localización de las centrales nucleares Ascó y Vandellós II en Cataluña



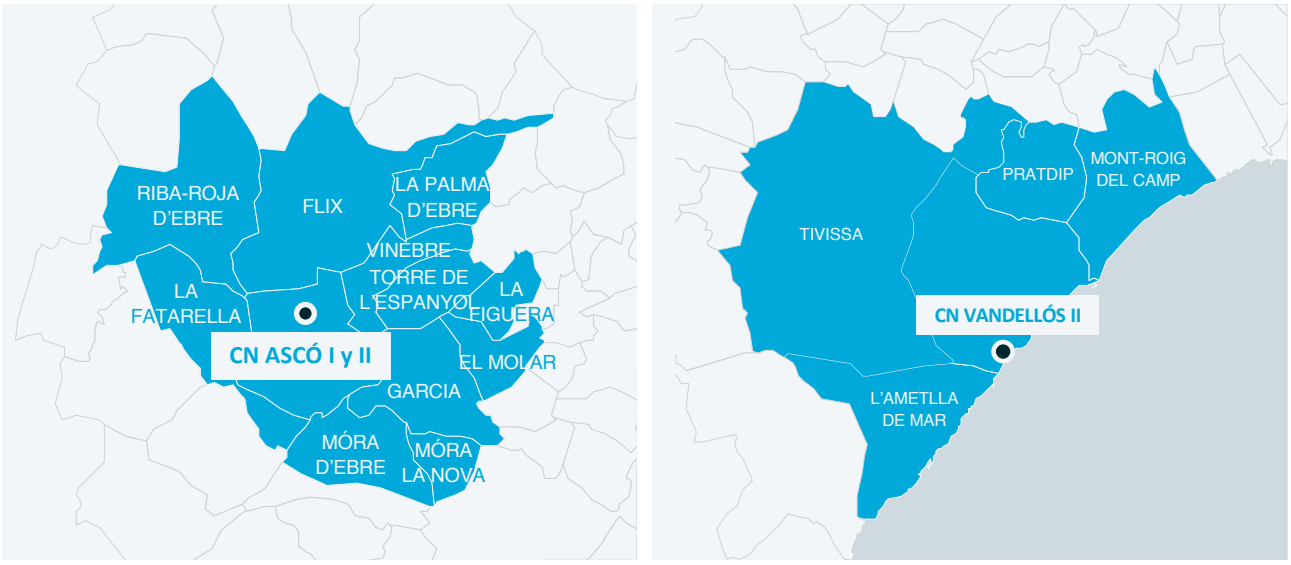
Fuente: ICGC, elaboración del equipo investigador

Nota: Con el objetivo de analizar el entorno en el que se ubican las centrales nucleares, este capítulo analiza diversos indicadores demográficos y socioeconómicos de los municipios de su zona de influencia. A efectos de este análisis, dicha zona comprende los municipios situados en un círculo de 10 km de radio concéntrico con cada central nuclear.

CN Ascó I y CN Ascó II están situadas en el término municipal de Ascó, en la comarca de la Ribera d'Ebre (Tarragona). Están ubicadas en el margen derecho del río Ebro, entre la carretera C-12 y la línea de ferrocarril Barcelona-Caspe. La zona de influencia de las dos unidades de CN Ascó está formada por 13 municipios, pertenecientes a tres comarcas distintas: Ribera d'Ebre (Ascó, Flix, Garcia, Móra d'Ebre, Móra la Nova, La Palma d'Ebre, Riba-roja d'Ebre, La Torre de l'Espanyol y Vinebre), el Priorat (El Molar y La Figuera) y la Terra Alta (Corbera d'Ebre y La Fatarella).

La central nuclear Vandellós II está situada en el término municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant. Sus instalaciones se ubican junto al Mar Mediterráneo y próximo al corredor que forman la carretera N-340 y la autopista AP-7. En el caso de CN Vandellós II, su zona de influencia comprende cinco municipios, repartidos entre las comarcas del Baix Camp (Mont-roig del Camp, Pratdip y Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant), el Baix Ebre (l'Ametlla de Mar) y la Ribera d'Ebre (Tivissa).

Municipios de la zona de influencia de las centrales nucleares Ascó I y II, y Vandellós II



Fuente: ICGC, elaboración del equipo investigador

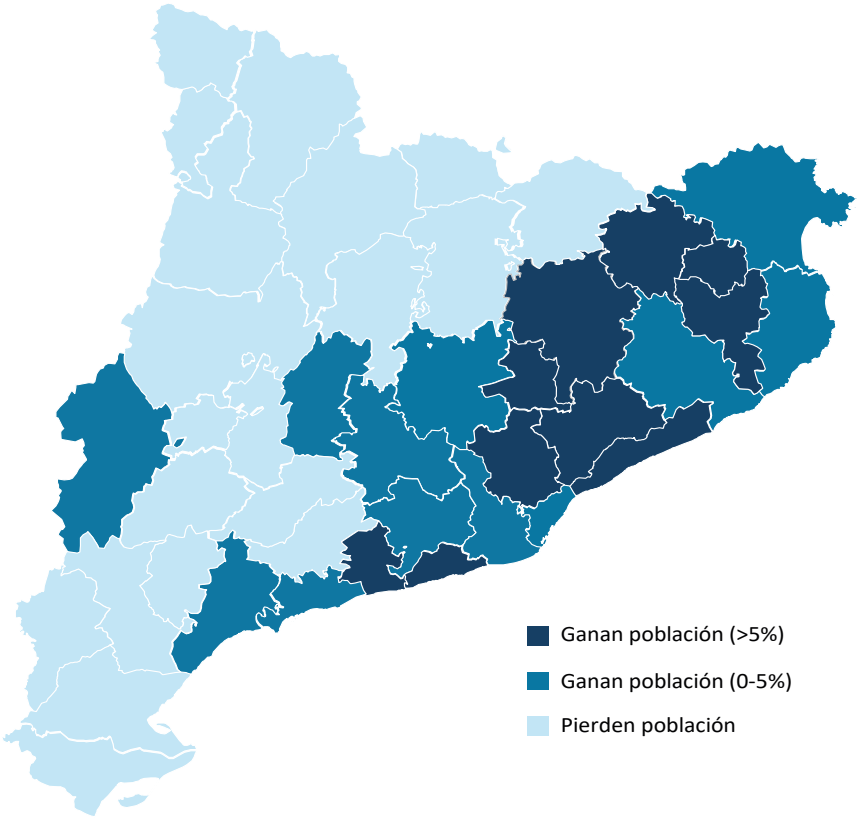
Por tanto, el marco de estudio de este capítulo lo constituyen los 18 municipios situados en un radio de 10 km alrededor de cada central: 13 en el caso de Ascó I y II, y 5 en el de Vandellós II. Obviamente, los efectos económicos de la actividad de las centrales no se limitan a este perímetro y, de hecho, el análisis de impacto económico que haremos en el siguiente capítulo nos permitirá calibrar la totalidad de sus efectos directos, indirectos e inducidos. No obstante, este examen previo del entorno de las centrales es un buen punto de partida para comprender el impacto que han tenido y tienen en el territorio.

2.1 PERFIL DEMOGRÁFICO DE LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA DE INFLUENCIA

Los municipios de la zona de influencia de las centrales nucleares Ascó I, Ascó II y Vandellós II se sitúan en un territorio marcado por un fuerte contraste: de un lado, comarcas de interior como la Ribera d'Ebre y la Terra Alta, sometidas a un proceso prolongado de caída demográfica; de otro, municipios costeros del Baix Camp donde se concentra cada vez más población. Este contraste no es una singularidad de la zona, sino la expresión de una tendencia que se ha experimentado en Cataluña en el último siglo: la concentración de población en el litoral frente al vaciamiento del interior. Y que de alguna manera se relaciona también con el proceso que sufren las zonas del interior peninsular, marcado por un envejecimiento progresivo y la pérdida de peso económico de los territorios afectados (Goerlich et al., 2015; Bandrés y Azón, 2021).

Los municipios de la demarcación de Tarragona se inscriben plenamente en esta dinámica de fondo, y los datos recientes lo confirman: entre 2010 y 2020, mientras comarcas litorales o próximas a la costa ganaban población, las comarcas del interior se situaron entre las que más población perdieron en todo el territorio catalán.

Evolución de la población por comarcas en Cataluña. 2010-2020



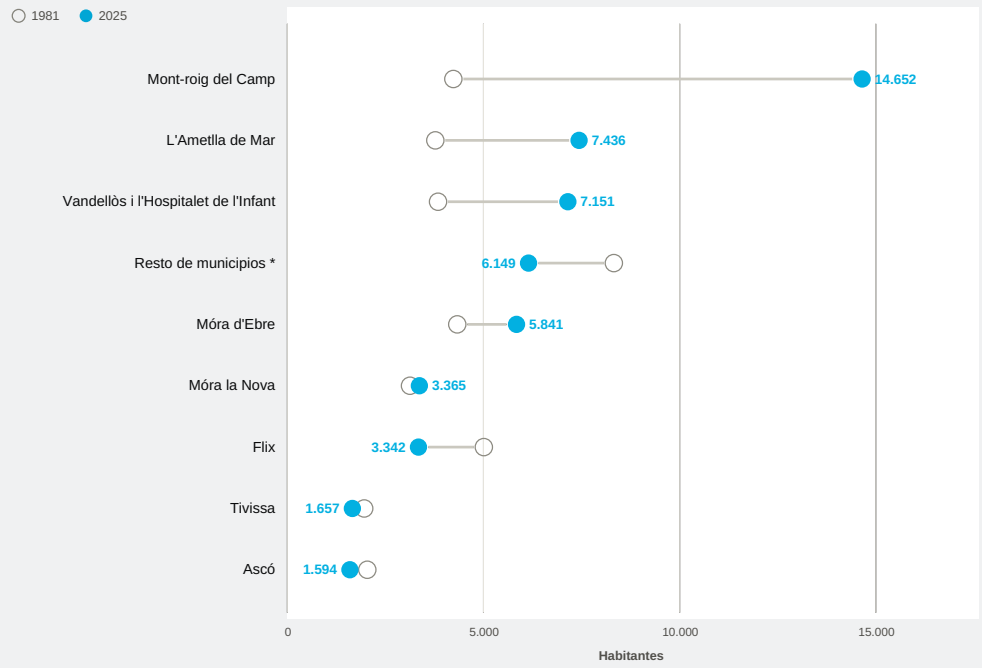
Fuente: Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme (2021)

A pesar de este panorama general de declive, el interior catalán muestra en conjunto una resiliencia demográfica mayor que la del interior peninsular. Un hecho que se explica por el mayor arraigo de la inmigración extranjera en sus municipios rurales (Recaño, 2024): es decir, tras décadas de pérdida de población, muchos municipios catalanes pequeños han conseguido revertir esta tendencia gracias a la llegada de inmigración internacional que se viene produciendo desde mediados de los años noventa. No obstante, esta recuperación ha estado condicionada también por los ciclos económicos, con nuevos episodios de pérdida de población tras la crisis financiera que estalló en 2008 (Pujadas y Bayona, 2016).

Es precisamente en este marco general, con un litoral que crece impulsado por la inmigración exterior y un interior que, aun resistiendo mejor que el resto de España, sigue perdiendo población, donde debe leerse la evolución demográfica de los

municipios de la zona de influencia de las centrales nucleares. Entre 1981 y 2025 estos municipios han seguido trayectorias muy dispares, reproduciendo a escala local el contraste litoral-interior descrito. Los municipios litorales o próximos a la costa, como Mont-roig del Camp (14.652 habitantes), l'Ametlla de Mar (7.436) y Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (7.151), concentran hoy la mayor parte de la población y son los que han registrado el crecimiento más intenso en las últimas décadas. En cambio, los municipios de interior como Ascó (1.594), Flix (3.342), Móra la Nova (3.365) o Tivissa (1.657) muestran un crecimiento mucho más moderado o incluso estancamiento.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA DE INFLUENCIA
Municipios de la zona de influencia de las CN Ascó I, Ascó II y Vandellós II. 1981–2025

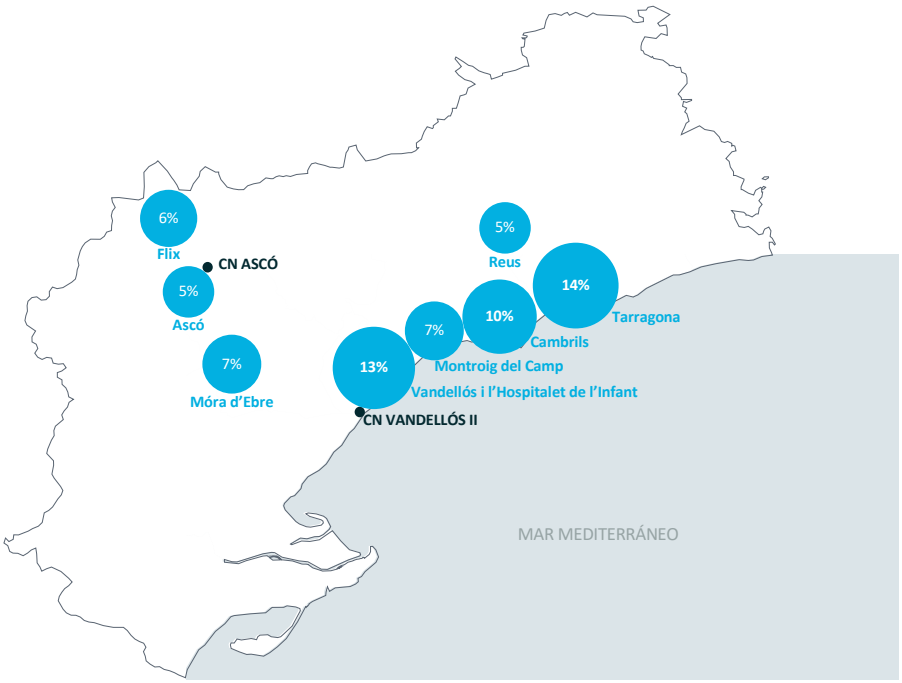


Fuente: Idescat, elaboración del equipo investigador

Nota: Para facilitar la visualización del gráfico, los municipios de menor población de la zona de influencia se presentan agrupados en la categoría "Resto de municipios". Esta agrupación incluye: Pratdip, Corbera d'Ebre, La Fatarella, La Figuera, Garcia, El Molar, La Palma d'Ebre, Riba-roja d'Ebre, La Torre de l'Espanyol y Vinebre.

Este mismo patrón territorial se refleja en el lugar de residencia de los trabajadores de las centrales nucleares operadas por ANAV, que tienden a ubicarse también en algunos de los municipios costeros cercanos. El principal destino es la ciudad de Tarragona, donde están empadronados un 14% de sus trabajadores, seguido de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (13%), Cambrils (10%) y Mont-roig del Camp (7%).

Municipio de residencia de los trabajadores de CN Ascó y Vandellós II



Fuente: ANAV, elaboración del equipo investigador

Esta distribución se explica por las buenas condiciones de comunicación de la zona, que permiten fijar la residencia en cualquier punto del litoral y del Camp de Tarragona sin que ello tenga un impacto significativo en el tiempo de desplazamiento. Vías rápidas como la AP-7, la A-7, la N-340 y la N-420 facilitan que los trabajadores opten preferentemente por municipios costeros o del Camp de Tarragona con más servicios y oferta residencial, en detrimento de los municipios más próximos a las propias centrales, especialmente en el caso de Ascó, reforzando así el desequilibrio litoral-interior descrito anteriormente.

Los perfiles demográficos de los diferentes municipios de las zonas de influencia, elaborados en índice base 100 (Cataluña = 100) con datos de 2024 y 2025, ayudan también a entender estas dinámicas divergentes entre interior y litoral.

Indicadores demográficos

Perfil demográfico de las zonas de influencia

Centrales Nucleares
Ascó I, Ascó II y
Vandellós II
Datos 2024-2025

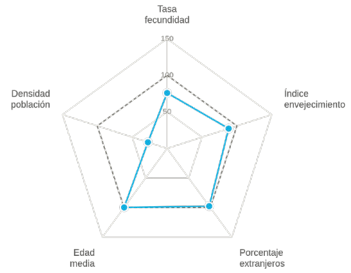
*Los valores de las fichas municipales se expresan en **índice base 100**, tomando Catalunya como referencia (Catalunya = 100). Un valor superior a 100 indica que el municipio supera la media catalana en ese indicador; un valor inferior, que queda por debajo. Los valores superiores a 150 se representan fuera de la telaraña, proporcionalmente al valor real.*

– – –
Cataluña = 100

—— ●
Municipio

ÁREA DE INFLUENCIA · CENTRAL NUCLEAR VANDELLÓS II

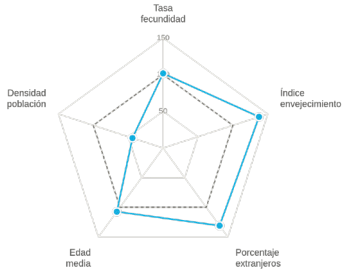
Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant
7.149 habitantes
Baix Camp
Zona de influencia: CN Vandellòs II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
76,0	88,1	97,6	99,7	27,6

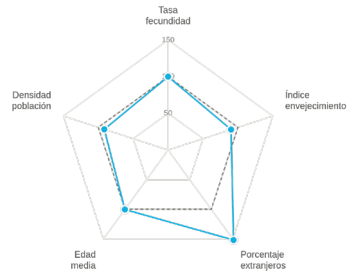
L'Ametlla de Mar
7.434 habitantes
Baix Ebre
Zona de influencia: CN Vandellòs II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
101,7	137,4	130,9	107,3	44,0

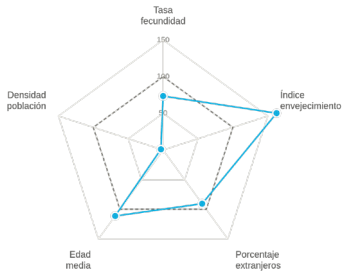
Mont-roig del Camp
14.114 habitantes
Baix Camp
Zona de influencia: CN Vandellòs II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
100,0	90,3	151,6	100,2	91,5

Tivissa
1.659 habitantes
Ribera d'Ebre
Zona de influencia: CN Vandellòs II

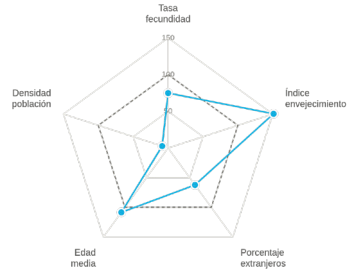


ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
73,5	162,6	90,5	111,2	3,1

ÁREA DE INFLUENCIA · CENTRALES NUCLEARES ASCÓ I Y ASCÓ II

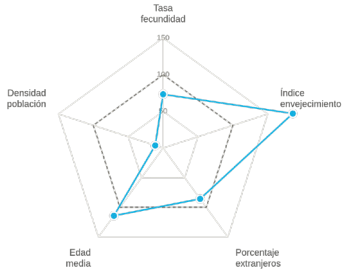
Ascó
1.593 habitantes
Ribera d'Ebre
Zona de influencia: CN Ascó I y II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

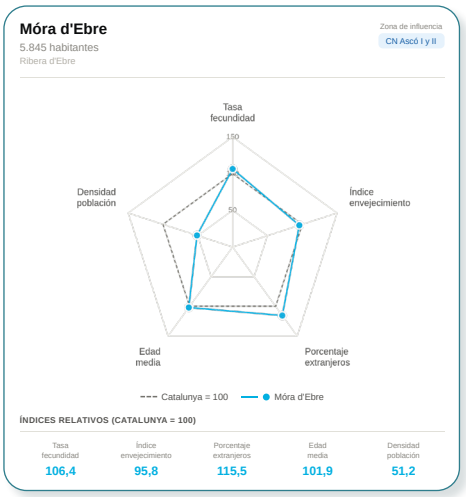
Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
74,9	151,0	62,2	108,4	8,5

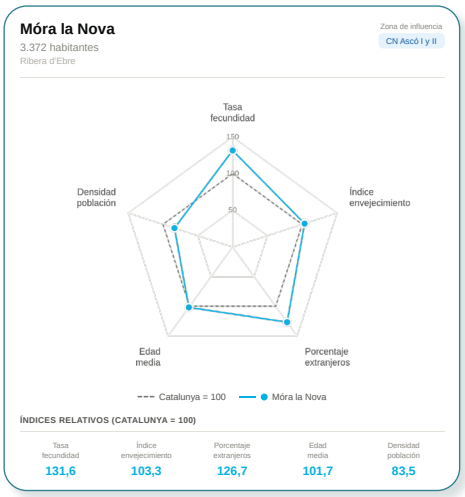
Flix
3.357 habitantes
Ribera d'Ebre
Zona de influencia: CN Ascó I y II



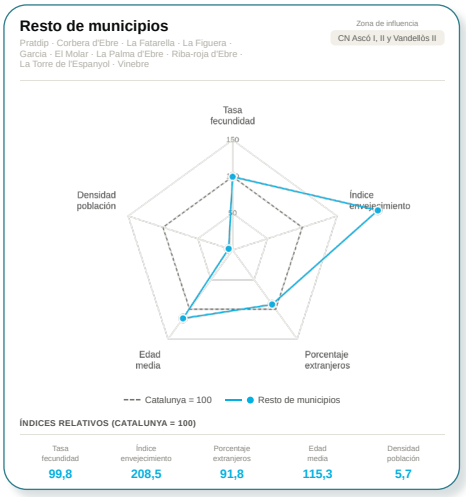
ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
73,2	185,8	85,7	114,1	11,3





RESTO DE MUNICIPIOS DE LAS ZONAS DE INFLUENCIA



Fuente: Idescat, elaboración del equipo investigador

• Se observa una relación clara entre el crecimiento demográfico y la llegada de población extranjera. Los municipios que más han crecido son también los que presentan los índices más altos de población extranjera respecto a la media catalana: Mont-roig del Camp (151,6), l'Ametlla de Mar (130,9) y Móra la Nova (126,7). Por el contrario, los que presentan un menor crecimiento demográfico son aquellos con menores índices de población extranjera: Ascó (62,3) y Flix (85,7).

• Existe también una relación entre la densidad de población y el peso de la inmigración. Los municipios que presentan índices más altos de población extranjera son los que tienen una mayor densidad de población: Mont-roig del Camp (91,5),

Móra la Nova (83,5), l'Ametlla de Mar (44). Por el contrario, la presencia de población extranjera es más reducida en aquellos municipios con baja densidad, como es el caso de Tivissa (3,1) o Ascó (8,5). Esto sugiere que la inmigración se orienta preferentemente hacia los núcleos con mayor tamaño y actividad económica.

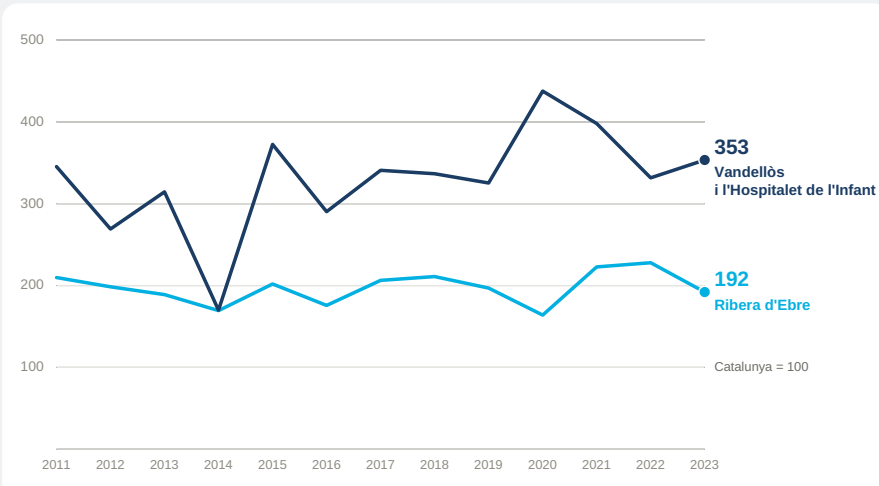
- El hecho de que el crecimiento demográfico esté vinculado a la inmigración y la concentración de la inmigración se dé en los municipios más densos, genera también un efecto diferencial en el nivel de envejecimiento. Aquellos municipios con menor aportación migratoria y menor densidad presentan los índices de envejecimiento más elevados: Flix (185,8), Tivissa (162,6), Ascó (151). En cambio, los municipios más dinámicos y con más población extranjera muestran un menor índice de envejecimiento: Móra d'Ebre (95,8), Mont-roig del Camp (90,3), Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (88,1). La inmigración actúa, por tanto, como un factor que atenúa el envejecimiento allí donde se instala con más intensidad (Recaño, 2024; López-Colás y Esteve, 2025).

Nota: Las series oficiales de PIB per cápita y del VAB que publica Idescat solo están desagregadas a nivel comarcal o para municipios de más de 5.000 habitantes, lo que impide construir un indicador municipal homogéneo para el conjunto de las dos zonas de influencia. Esto planteaba el problema de que, en la zona de influencia de Ascó, solo Móra d'Ebre supera ese umbral poblacional, pero como 9 de los 13 municipios de la zona pertenecen a la Ribera d'Ebre, se optó por usar esta comarca como referencia agregada. En la zona de Vandellós II ocurría lo contrario: del Baix Camp solo 3 de sus 28 municipios pertenecen a esta zona de influencia, y el resto se reparte entre otras comarcas (Baix Ebre y Ribera d'Ebre), por lo que ninguna resultaba representativa. Se decidió entonces tomar como referencia el municipio de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant para estas dos variables.

2.2. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA DE INFLUENCIA

De la evolución temporal del PIB per cápita de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant y de la Ribera d'Ebre se pueden extraer dos lecturas complementarias, una de carácter coyuntural y otra de carácter estructural:

EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA
Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant y la Ribera d'Ebre. Índice base 100 (Catalunya=100). 2011-2023



Fuente: Idescat, elaboración del equipo investigador

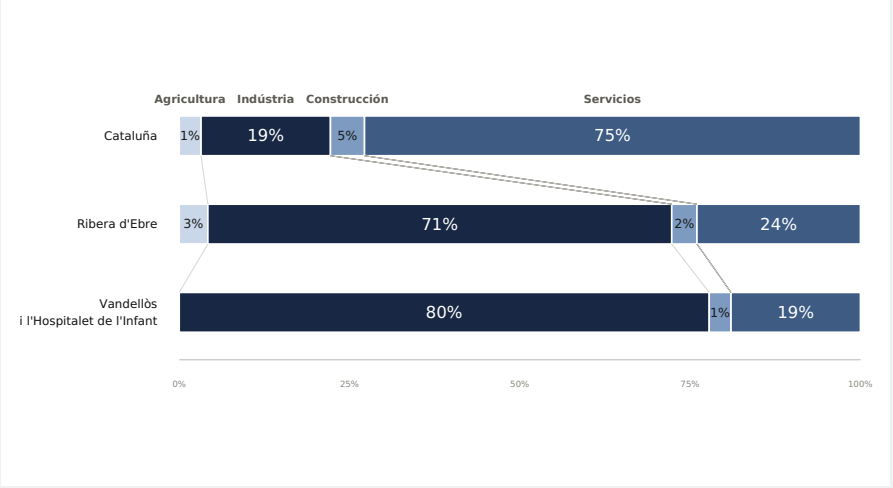
• Componente cíclico. Las oscilaciones interanuales que presenta la serie no constituyen una singularidad del territorio, sino que reflejan en gran medida la evolución del ciclo económico general. El inicio del siglo XXI estuvo marcado por la Gran Recesión (2008-2014), derivada del estallido de la burbuja inmobiliaria y de la posterior crisis financiera internacional, que impuso una revisión profunda de la gestión de las políticas públicas. Cuando esos efectos empezaban a superarse, la pandemia de 2020 generó una nueva crisis de naturaleza sanitaria, económica y social, con un doble impacto: una contracción inicial de la demanda agregada, seguida de una disrupción de las cadenas de suministro globales que prolongó sus efectos sobre la actividad productiva durante 2021 y 2022. Dos episodios que explican gran parte de la variabilidad interanual observada.

• Componente estructural. Al margen de esta variabilidad cíclica, el PIB per cápita de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant se sitúa en 353 puntos en 2023 (más de 3,5 veces la media catalana) y el de la comarca de la Ribera d'Ebre en 192 puntos (prácticamente el doble). Y ambas se mantienen sostenidamente muy por encima de la media catalana a lo largo de los años considerados.

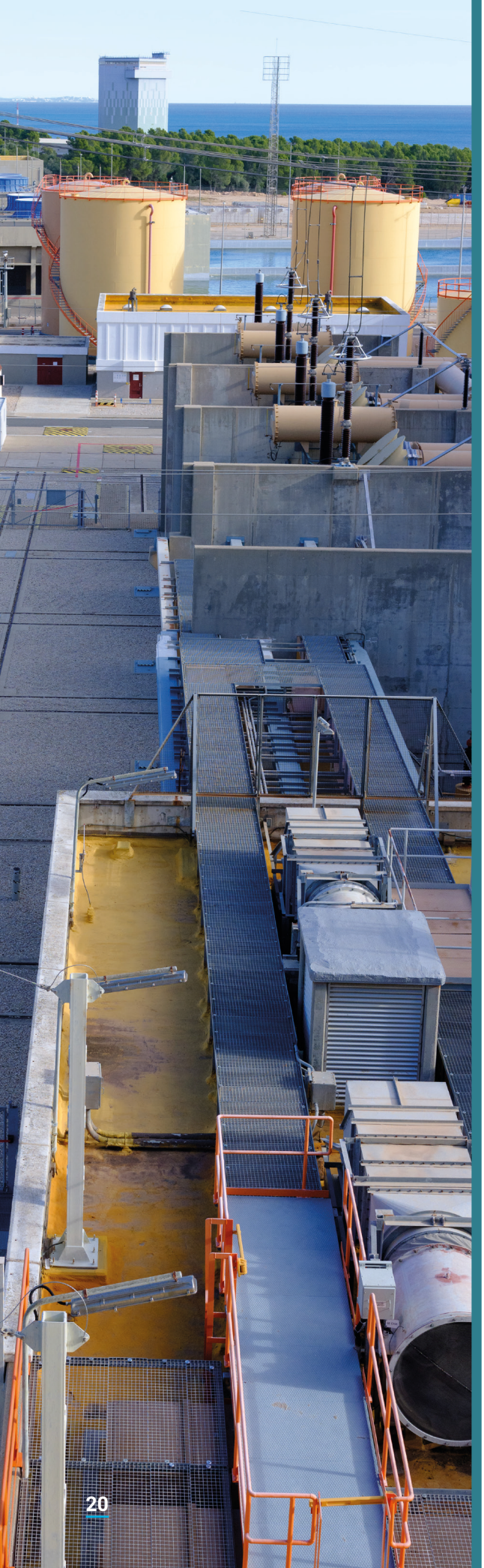
Desde un punto de vista territorial, este comportamiento del PIB per cápita, muy por encima de la media catalana y sostenido durante más de una década, constituye el indicador más directo de la magnitud del impacto económico positivo que la actividad de las centrales nucleares genera sobre su entorno, lo que se explica por el peso de dicha actividad económica en el territorio.

PESO SECTORIAL EN EL VAB

Cataluña, Ribera d'Ebre i Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant. 2024



Fuente: Idescat, Anuario Económico Comarcal BBVA (2025)



La solidez del indicador anterior se explica, en buena parte, por la estructura sectorial del VAB (Valor Añadido Bruto). Frente al 19% de peso industrial del conjunto de Cataluña, Ribera d'Ebre alcanza un 71% y Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant un 80%, con la correspondiente infrarrepresentación relativa del sector servicios (24% y 19%, respectivamente, frente al 75% catalán). Este desequilibrio sectorial no debe interpretarse como una anomalía estadística ni como un síntoma de escasa diversificación productiva, sino como el reflejo directo de que ambas unidades territoriales albergan una infraestructura energética de gran escala y de muy alto valor añadido por trabajador, sobre una base demográfica comparativamente reducida. Esta singularidad se confirma a escala comarcal: con un 79,1% de peso industrial, la Ribera d'Ebre registra el valor más alto de las 41 comarcas catalanas, y con solo un 18,4% de servicios, el más bajo.

El entorno de las centrales nucleares Ascó y Vandellòs II ocupa, en este sentido, una posición geográfica de bisagra entre dos estructuras productivas muy diferenciadas dentro de la provincia de Tarragona: el Camp de Tarragona, con su polo petroquímico y su vocación turística y de servicios, y Terres de l'Ebre, de mayor peso agrícola. Sin embargo, su estructura productiva no responde a una transición gradual entre ambos modelos, sino a la concentración de una infraestructura industrial de gran escala sobre un territorio que, en ausencia de las centrales, presentaría muy probablemente un perfil mucho más próximo al del resto de Terres de l'Ebre: propio de una comarca de interior, con un mayor peso agrario y una capacidad de generación de riqueza sustancialmente inferior.

Indicadores socioeconómicos

Perfil socioeconómico de las zonas de influencia

Centrales Nucleares Ascó I, Ascó II y Vandellós II
Datos 2024-2025

*Los valores de las fichas municipales se expresen en **índice base 100**, tomando Catalunya como referencia (Catalunya = 100). Un valor superior a 100 indica que el municipio supera la media catalana en ese indicador; un valor inferior, que queda por debajo. Los valores superiores a 150 se representan fuera de la telaraña, proporcionalmente al valor real.*

– – –
Cataluña = 100

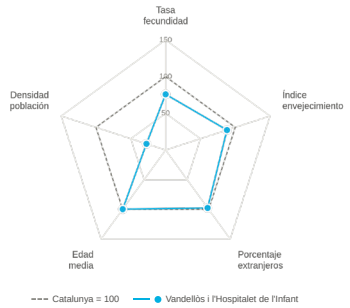
—— ●
Municipio

ÁREA DE INFLUENCIA · CENTRAL NUCLEAR VANDELLÓS II

Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant

7.149 habitantes
Baix Camp

Zona de influencia: CN Vandellòs II



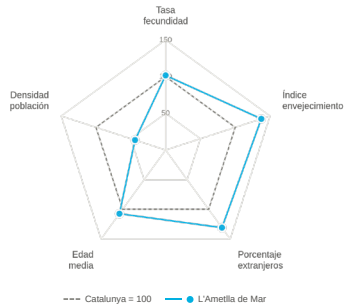
ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
76,0	88,1	97,6	99,7	27,6

L'Ametlla de Mar

7.434 habitantes
Baix Ebre

Zona de influencia: CN Vandellòs II



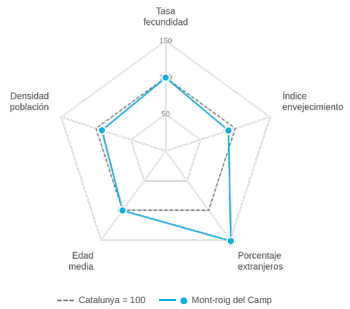
ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
101,7	137,4	130,9	107,3	44,0

Mont-roig del Camp

14.114 habitantes
Baix Camp

Zona de influencia: CN Vandellòs II



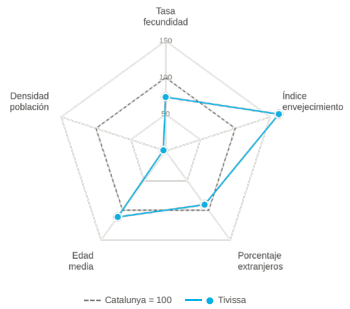
ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
100,0	90,3	151,6	100,2	91,5

Tivissa

1.659 habitantes
Ribera d'Ebre

Zona de influencia: CN Vandellòs II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
73,5	162,6	90,5	111,2	3,1

ÁREA DE INFLUENCIA · CENTRALES NUCLEARES ASCÓ I Y ASCÓ II

Ascó

1.593 habitantes
Ribera d'Ebre

Zona de influencia: CN Ascó I y II



ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
74,9	151,0	62,2	108,4	8,5

Flix

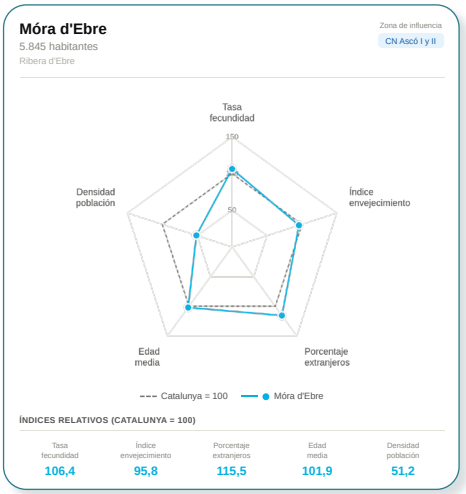
3.357 habitantes
Ribera d'Ebre

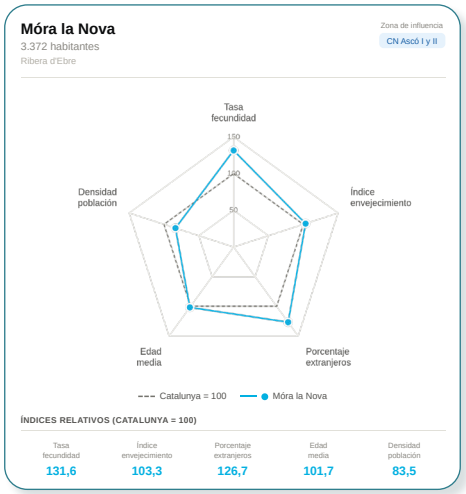
Zona de influencia: CN Ascó I y II



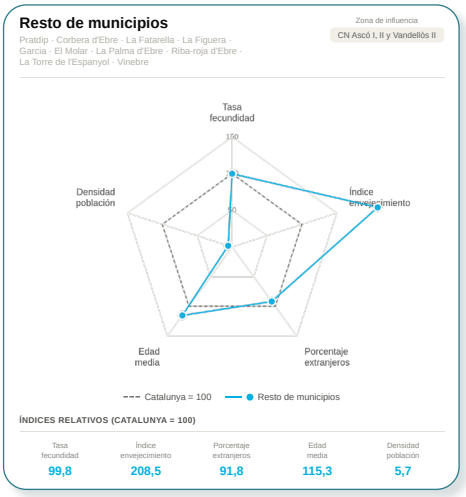
ÍNDICES RELATIVOS (CATALUNYA = 100)

Tasa fecundidad	Índice envejecimiento	Porcentaje extranjeros	Edad media	Densidad población
73,2	185,8	85,7	114,1	11,3





RESTO DE MUNICIPIOS DE LAS ZONAS DE INFLUENCIA



Fuente: Idescat, elaboración del equipo investigador

Más allá del peso del sector industrial en el conjunto de la actividad económica, el patrón más relevante que arroja la comparación de los indicadores socioeconómicos es que los dos municipios sede de las centrales, Ascó y Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, se sitúan entre los que registran menor desempleo y mayor porcentaje de población con estudios superiores dentro de su zona de influencia. De hecho, los indicadores educativos muestran un patrón bastante heterogéneo en la zona: por ejemplo, mientras Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant presenta un por-

centaje de población con pocos estudios inferior a la media catalana (82), otros municipios del entorno, como l'Ametlla de Mar (159) o Flix (155), registran unos datos más desfavorables.

Respecto a la renta familiar disponible bruta (RFDB) por habitante, el análisis arroja dos lecturas complementarias:

- Aunque el nivel de RFDB de los municipios del entorno de las centrales se mantiene por debajo de la media catalana, su promedio conjunto en torno a 81 puntos ocupa una posición intermedia dentro de la provincia de Tarragona: superior a los 77 puntos de Terres de l'Ebre, en el sur de la provincia, pero inferior a los 86 puntos del Camp de Tarragona, en el norte.

- En cualquier caso, todos los municipios de las zonas de influencia se sitúan por debajo del índice 100. Es decir, por debajo de la media catalana. Esta aparente contradicción con el elevado nivel de PIB per cápita y de peso industrial comentado anteriormente debe leerse juntamente con el patrón de residencia de la plantilla vinculada a las centrales nucleares: una parte significativa de los trabajadores no reside en el municipio donde presta servicio, por lo que la renta salarial generada se distribuye sobre un área geográfica sensiblemente más amplia que la que recoge la estadística municipal de RFDB.

Esto explica, en gran medida, por qué el indicador municipal de renta de los hogares no logra capturar toda la magnitud del impacto económico de la actividad, sin que ello implique una merma real de dicho impacto a escala territorial más amplia. Es decir, PIB per cápita y RFDB por habitante miden realidades distintas: producción generada en el territorio frente a renta percibida por los hogares residentes.

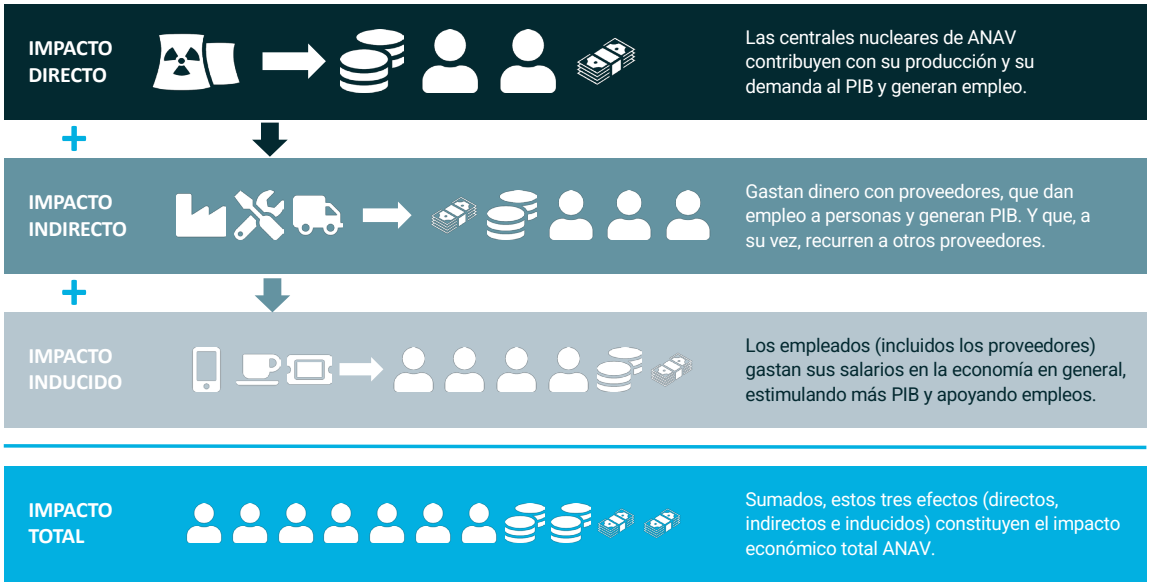


ANÁLISIS DEL IMPACTO ECÓNOMICO



El impacto económico de ANAV en la economía se evalúa mediante un marco analítico estándar, denominado Modelo Input-Output de Impacto Económico. Según esta metodología, se cuantifican los tres canales de impacto económico: directo (ocasionado directamente por ANAV), indirecto (ocasionado por la cadena de suministros de ANAV) e inducido (ocasionado por los gastos salariales que hacen los trabajadores creados por el impacto directo e indirecto).

Canales del impacto económico



Fuente: Oxford Economics (2025), elaboración del equipo investigador

• El impacto directo se refiere a las contribuciones económicas directas realizadas por ANAV sobre los agentes y las empresas, mediante la compra de mercancías, el mantenimiento de las instalaciones, el pago de impuestos y tasas a las administraciones públicas y la contratación de trabajos de forma directa (trabajadores propios, trabajadores de las empresas colaboradoras y trabajadores de las operaciones de recarga de los reactores)[1].

• El impacto indirecto se refiere a la actividad económica y al empleo generados en la cadena de suministro de ANAV. Esto incluye, entre otras partidas, el gasto en aprovisionamientos, combustible, marketing y logística, así como las inversiones de mejora y ampliación de las infraestructuras que realizan empresas constructoras en las instalaciones de ANAV. Dado que estos proveedores externos, a su vez, tienen sus propios proveedores, la actividad de las plantas nucleares estimula la actividad económica a lo largo de toda su cadena de suministro y el impacto directo acaba también repercutiendo sobre empresas y agentes que no están directamente relacionados con ANAV, pero sí con sus proveedores directos. Es fundamental que el modelo de impacto económico incor-

[1] Para más información, véase el apartado de FAQS al final de este documento.

pore la retroalimentación comercial, para tener en cuenta la intensa y extensa actividad comercial de la cadena de suministro de la energía nuclear. Por ejemplo, si la empresa X compra productos al proveedor Y, que luego adquiere artículos del proveedor Z, la actividad económica del proveedor Z debe contemplarse en la cuantificación del impacto indirecto ocasionado por X.

- El impacto inducido comprende unos impactos económicos más amplios derivados de los salarios pagados por ANAV y las empresas de la cadena de suministro del sector nuclear. Gran parte de estos salarios se gasta en la economía mediante nuevo consumo, por ejemplo, en restaurantes, servicios de comercio o alimentos y bebidas, lo que ocasiona un valor económico adicional (es decir, un nuevo impacto) en toda la economía.

Estos tres canales de impacto económico (directo, indirecto e inducido) determinan el impacto económico total de ANAV.

Esta sección describe el cálculo de la contribución económica de ANAV a la creación de renta (es decir, el valor de la producción final o producto interior bruto) y al empleo (es decir, el número de puestos de trabajo a tiempo completo) a través de los tres canales de impacto económico descritos anteriormente.

El impacto económico del sector nuclear ha sido calculado para un período reciente de actividad, concretamente para los 6 años comprendidos entre 2020 y 2025. Igualmente, todos los cálculos han sido evaluados para tres ámbitos territoriales diferenciados: el impacto total, el impacto en la economía de Cataluña y el impacto en la economía de Tarragona.

3.1 IMPACTO DIRECTO

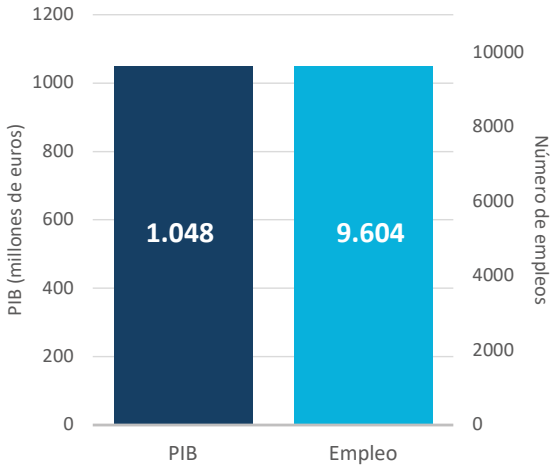
El impacto directo (o demanda directa) de ANAV se ha obtenido a partir de la información proporcionada por la empresa así como una serie de ajustes median-





te el uso de las estadísticas oficiales, con el fin de establecer los canales efectivos de demanda directa (o impacto directo) en la forma requerida por el modelo.

Impacto directo de ANAV en la economía. 2025.



Fuente: elaboración del equipo investigador

Así, en 2025 ANAV aportó directamente 1.048 millones de euros de producción a la economía, de los cuales 1.004 millones de euros revirtieron en Cataluña (un 96% del total) y 887 millones de euros (un 86% del total) revirtieron en la provincia de Tarragona.

Además de su contribución al PIB, en 2025 ANAV sustentó directamente 9.604 nuevos empleos, de los cuales 9.400 (un 98% del total) correspondieron a trabajadores en Cataluña y 8.841 (un 92%) a trabajadores de Tarragona.

3.2 IMPACTO INDIRECTO

Para operar, ANAV adquiere bienes y servicios a proveedores que están en algún eslabón en la cadena de suministro. Este gasto incluye, entre otros, adquisiciones de bienes, compra de material de equipo, consumibles, combustible (uranio), o contratación de

sistemas informáticos. Las empresas y agentes que reciben esta demanda deben a su vez contratar y demandar bienes e inputs a otras empresas, que reciben un impacto indirecto. También se tiene en cuenta la inversión en proyectos de ampliación y mejora de las instalaciones de ANAV, que se externalizan a empresas del sector de la construcción y que contratan y compran a otras empresas para completar sus servicios a ANAV.

Dado que todos estos proveedores directos también adquieren bienes y servicios a otros agentes y empresas, el sector nuclear estimula la actividad económica a lo largo de toda su cadena de suministro.

En 2025, este canal de impacto indirecto de ANAV estimuló un valor de la producción estimado de 1.226 millones de euros totales, de los cuales 1.146 millones de euros (el 93%) se circunscribió en Cataluña y 830 millones de euros (el 68%) revirtió en la economía provincial.

Impacto indirecto de ANAV en la economía. 2025



Fuente: elaboración del equipo investigador

Además, en 2025 ANAV contribuyó a mantener aproximadamente 7.524 empleos en otros sectores, de los cuales la mayor parte se circunscribieron en Cataluña (7.078 puestos de trabajo) y una parte también significativa (5.830) se circunscribieron en la provincia de Tarragona.

3.3 IMPACTO INDUCIDO

ANAV y las empresas colaboradoras pagan salarios y sueldos. Parte de estos salarios, junto con los salarios recibidos por los empleados de la cadena de suministro, se gastaron en la economía en forma de consumo, generando una mayor actividad económica en el entorno y ocasionando un impacto adicional que se suma a los efectos directo e indirecto.

Estimamos que en 2025 la actividad de las tres centrales nucleares operadas por ANAV contribuyó con 2.224 millones de euros a la producción a través del gasto en consumo financiado con salarios. Además, de esta cifra total, 2.145 millones revirtieron directamente en Cataluña y 1.803 millones en Tarragona.

Impacto inducido de ANAV en la economía. 2025



Fuente: elaboración del equipo investigador

A su vez, en 2025 la actividad de ANAV contribuyó con 13.427 nuevos empleos a través del canal de impacto económico inducido por los salarios. De estos puestos de trabajo, 12.950 aproximadamente se cuantifican en la economía catalana y, de ellos, 11.440 en la economía de Tarragona.

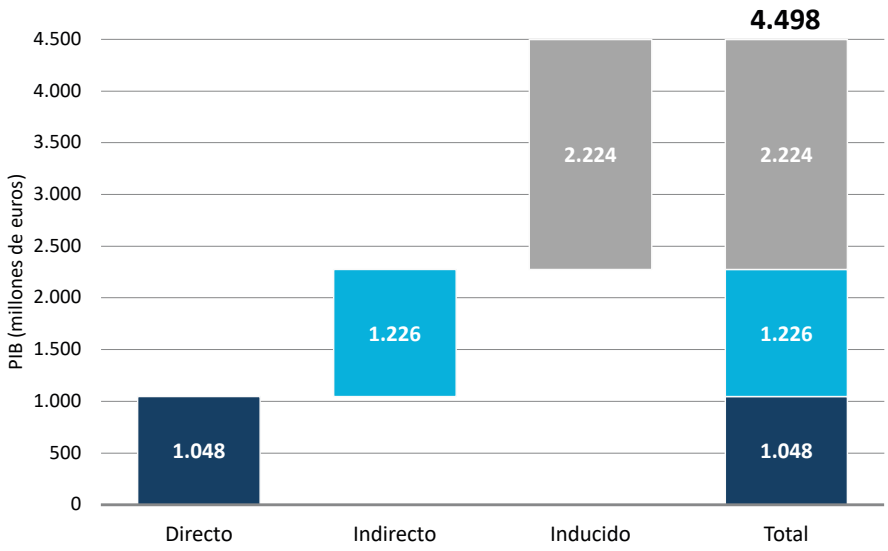
El gasto de los salarios por parte de los empleados del sector nuclear y de los salarios de sus proveedores

genera una actividad económica adicional que va ligada también a la creación de empleos en los sectores donde se gastan dichos salarios.

3.4 IMPACTO ECONÓMICO TOTAL

Teniendo en cuenta los tres canales de impacto, estimamos que en 2025 ANAV contribuyó con 4.498 millones de euros al PIB. En términos relativos, esta cifra equivale al 1,42 % del PIB total de Cataluña en 2025 y al 11,94% del PIB de la provincia de Tarragona (IDESCAT, 2026b).

Impacto total de ANAV en el PIB. 2025



Fuente: elaboración del equipo investigador

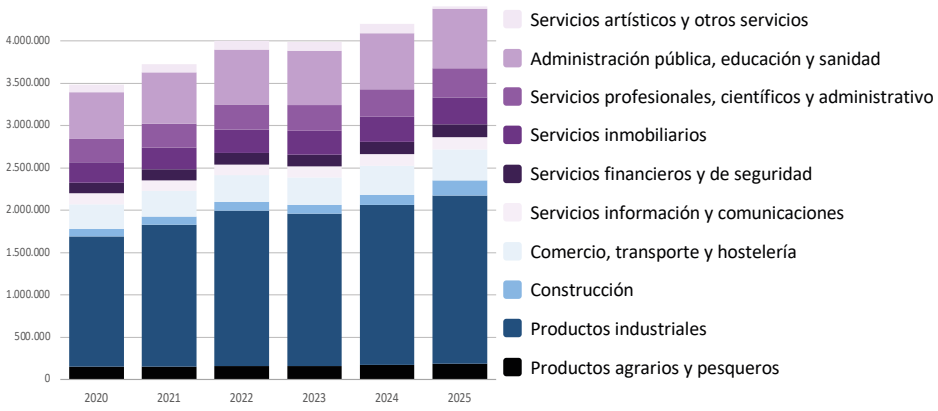
El principal canal de impacto dentro del efecto total es el impacto inducido, que capta la inyección de rentas del sector nuclear mediante el pago en salarios por los impactos directos e indirectos. Con un valor de la producción final de 2.224 millones de euros en 2025, el efecto inducido representa aproximadamente el 50% del impacto total del sector. El segundo mayor aportador a la producción es el impacto indirecto con 1.226 millones de euros que representa un 27% del total. Finalmente, el propio sector nuclear, con un efecto directo de 1.048 millones de euros representa el 23% restante de impacto económico sobre la producción.

A nivel de las distintas actividades productivas, la contribución más significativa a la producción se produce en el sector de la industria, con un valor de 1.987 millones de euros en 2025. Esto representó el 44% del impacto total. En el sector de administración pública ocasionó 705 millones de euros en 2025 y se situó en segunda

posición en el ranking de impactos sectoriales.. Destacan también el sector de comercio y hostelería (369 millones de euros) y el sector de servicios profesionales (348 millones de euros) que comprende diversos subsectores de servicios (en concreto, I+D, marketing, servicios jurídicos y contables entre otros). El resto de ramas productivas reciben unos efectos de menor magnitud.

Impacto total de ANAV en la producción por sectores. 2020-2025
Miles de euros, valores nominales

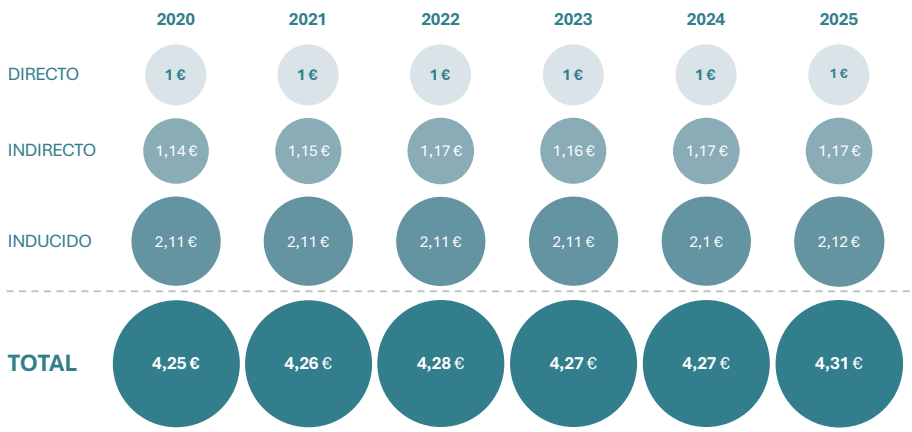
SECTORES	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Productos agrarios y pesqueros	155.862	154.821	159.074	165.147	176.203	190.233
Productos industriales	1.537.382	1.676.944	1.837.414	1.795.128	1.888.888	1.987.205
Construcción	91.278	95.506	100.642	102.519	116.519	173.944
Comercio, transporte y hostelería	289.734	302.608	318.744	326.653	347.861	369.120
Servicios información y comunicaciones	126.729	125.276	126.642	129.034	133.128	142.307
Servicios financieros y de seguridad	125.499	129.406	137.801	140.957	147.311	155.713
Servicios inmobiliarios	244.078	259.669	277.460	279.323	298.698	313.218
Servicios profesionales, científicos y administrativos	270.455	281.128	296.795	307.730	323.283	347.568
Administración pública, educación y sanidad	556.339	605.622	647.550	641.144	659.626	705.112
Servicios artísticos y otros servicios	89.112	94.063	100.352	101.100	108.373	114.018
TOTAL	**3.486.467**	**3.725.042**	**4.002.473**	**3.988.735**	**4.199.890**	**4.498.438**



Fuente: elaboración del equipo investigador

El multiplicador de la renta o del PIB se utiliza para evaluar en qué medida un sector o actividad en particular estimula la actividad en toda la economía. Se mide como la relación entre la producción total generada por el sector y su propia contribución directa al PIB. En 2025, el multiplicador de ANAV fue de 4,31. Esto significa que por cada euro de producción demanda generado directamente por el sector nuclear catalán, se generaron otros 3,31 euros en otros sectores. Este importante efecto multiplicador subraya el papel fundamental del sector nuclear en la estimulación de la actividad económica en Cataluña y Tarragona, particularmente.

Efecto multiplicador del PIB. Impacto total

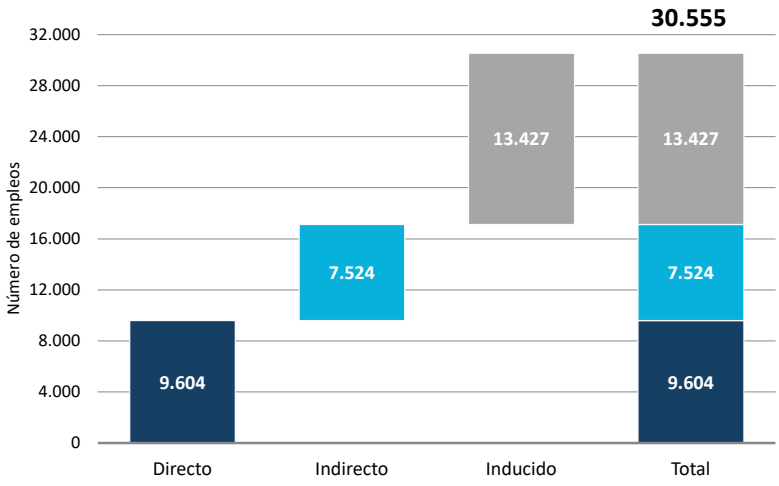


Fuente: elaboración del equipo investigador

Además, estimamos que ANAV sustentó alrededor de 30.555 empleos en 2025, de los cuales el 96% (29.427 puestos de trabajo) se circunscribieron en Cataluña y el 85% en la provincia de Tarragona. Esto equivale al 0,75% del empleo total de Cataluña y al 6,65% del empleo total provincial.

Alrededor del 31% (9.604) de estos empleos se sustentaron a través de la cadena de suministro de ANAV (efecto indirecto), un 25% (7.524) se deben a la actividad directa de la empresa y, por último, un 44% (13.427) se ocasionan por la inyección de rentas salariales de los impactos directo e indirectos. Esto subraya la importancia del impacto canalizado a través de los salarios y sueldos pagados (efecto inducido) por la actividad nuclear.

Impacto total de ANAV en la ocupación. 2025

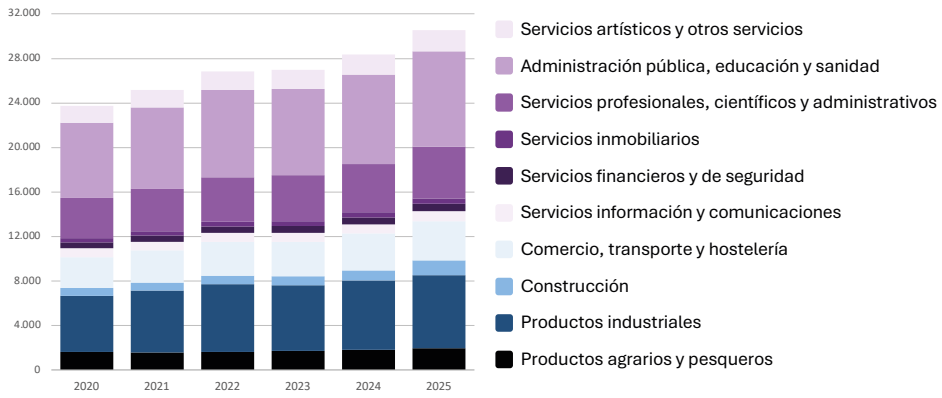


Fuente: elaboración del equipo investigador

El impacto más significativo de la actividad económica de ANAV, en términos de ocupación, se produce en el sector de Administración pública, educación y sanidad (28% del total). Le siguen el sector de productos industriales (21 %), el de servicios profesionales, científicos y administrativos (15 %) y el de comercio, transporte y hostelería (11,5 %). En estos cuatro sectores se concentra más de tres cuartas partes del impacto total de ANAV sobre el empleo.

Impacto total de ANAV en el empleo por sectores. 2020-2025
Número de empleos

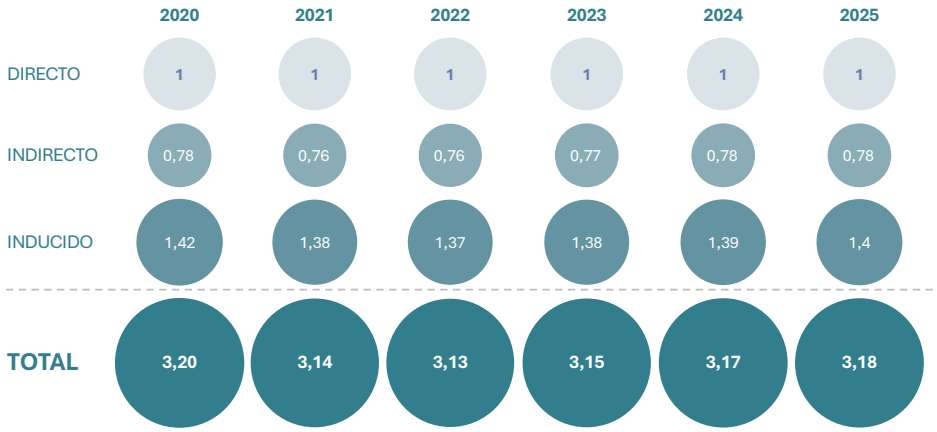
SECTORES	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Productos agrarios y pesqueros	1.602	1.591	1.635	1.698	1.811	1.955
Productos industriales	5.070	5.530	6.059	5.920	6.229	6.553
Construcción	712	745	785	800	909	1.357
Comercio, transporte y hostelería	2.769	2.893	3.047	3.122	3.325	3.528
Servicios información y comunicaciones	783	774	783	798	823	880
Servicios financieros y de seguridad	524	541	576	589	616	651
Servicios inmobiliarios	387	412	440	443	474	497
Servicios profesionales, científicos y administrativos	3.625	3.768	3.978	4.124	4.333	4.658
Administración pública, educación y sanidad	6.763	7.362	7.871	7.793	8.018	8.571
Servicios artísticos y otros servicios	1.489	1.572	1.677	1.690	1.811	1.905
TOTAL	**23.725**	**25.187**	**26.851**	**26.976**	**28.348**	**30.555**



Fuente: elaboración del equipo investigador

El multiplicador del empleo muestra cuántos empleos genera ANAV en toda la economía, en comparación con el número de empleos que genera directamente. En 2025, el multiplicador del empleo para el sector nuclear catalán fue de 3,18. Esto significa que por cada empleo creado directamente por ANAV y las empresas colaboradoras, se generan aproximadamente 2,2 empleos adicionales en otros sectores, mostrando una elevada capacidad de ANAV para crear empleo en la economía catalana y, en particular, en la economía tarraconense.

Efecto multiplicador del empleo. Impacto total

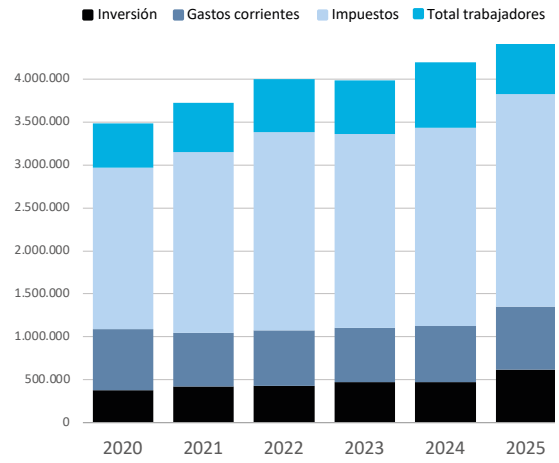


Fuente: elaboración del equipo investigador

3.5 EVOLUCIÓN RECIENTE: 2020-2025

En este apartado se muestra una comparación temporal de los resultados del impacto económico a partir del análisis del período 2020-2025. En términos corrientes, en 2020 la contribución de ANAV a la producción se estimó en 3.486 millones de euros mientras que en 2025 en 4.498 millones de euros, lo que representa un incremento del 29% aproximadamente durante el período considerado.

Impacto económico de ANAV. Efectos totales sobre el PIB. 2020-2025
Miles de euros, valores nominales

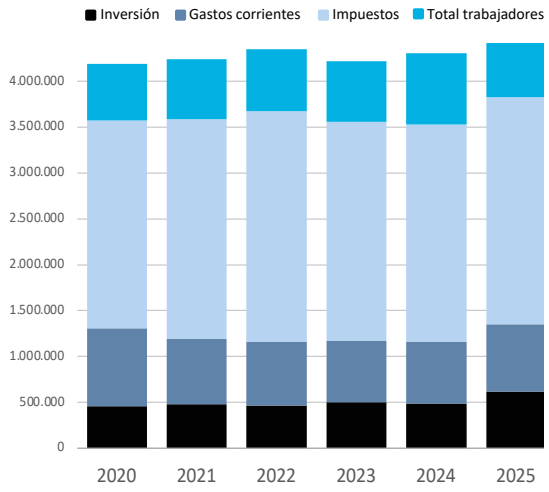


Fuente: elaboración del equipo investigador

Si se elimina el efecto distorsionador de los precios, el impacto económico de ANAV en términos reales (precios del 2025) evolucionó de los 4.194 millones de euros en 2020 a los 4.498 millones en 2025, lo que supone un aumento del 7% aproximadamente durante el período.

Impacto económico de ANAV. Efectos totales sobre el PIB. 2020-2025

Miles de euros, valores reales

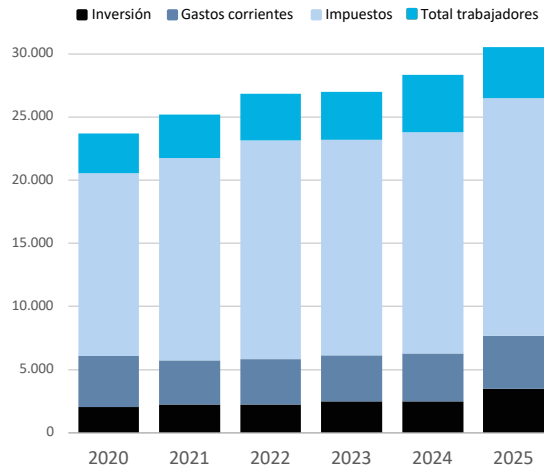


Fuente: elaboración del equipo investigador

La creación de puestos de trabajo durante el período muestra igualmente una evolución creciente, cifrándose en 23.725 empleos en 2020 y en 30.555 empleos en 2025, lo que representa un 29% de incremento aproximadamente en el período de análisis.

Impacto económico de ANAV. Efectos totales sobre el empleo 2020-2025

Número de empleos



Fuente: elaboración del equipo investigador

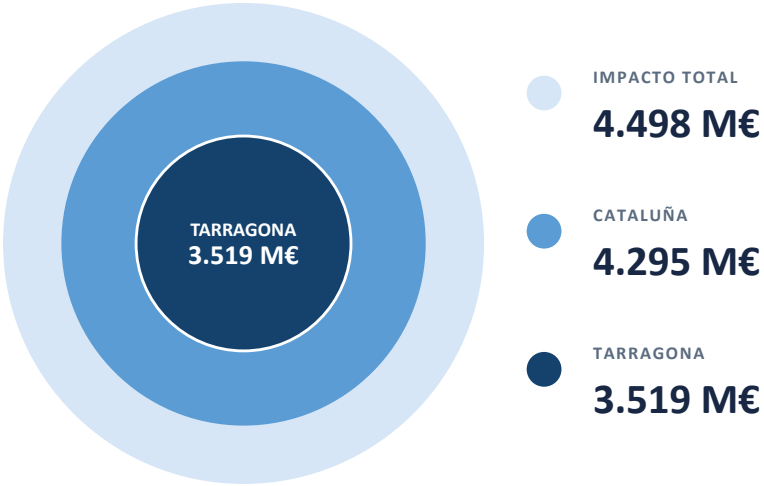
Estas cifras muestran una significación creciente de la contribución económica de ANAV durante los años más recientes, tanto con relación a la capacidad de generar producción en la economía de su entorno como con relación al sostenimiento de nuevos puestos de trabajo.

3.6 COMPARACIÓN TERRITORIAL

En esta sección comparamos los impactos económicos de ANAV, tomando la perspectiva de los diferentes ámbitos territoriales considerados en el modelo. En particular, el análisis incorpora el impacto total, el impacto que revierte en Cataluña y el impacto que revierte en la provincia de Tarragona.

El impacto total de ANAV es de 4.498 millones de euros de producto interior bruto en 2025. De este, la mayor parte (95% aproximadamente) se circunscribe en la economía regional lo que muestra una capacidad de dinamización de la actividad productiva en el entorno más próximo a los emplazamientos.

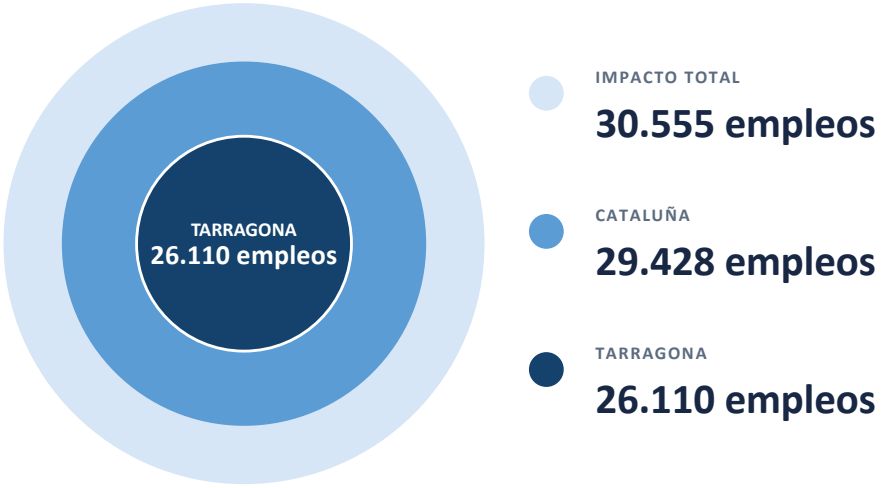
Impacto de ANAV sobre el PIB por ámbito territorial. 2025



Fuente: elaboración del equipo investigador

En 2025, unos 30.555 nuevos puestos de trabajo se sustentan por la actividad nuclear, de los cuales el 96% se crean en la economía regional y el 85% se crean en la economía de la provincia de Tarragona.

Impacto de ANAV sobre el empleo por ámbito territorial. 2025



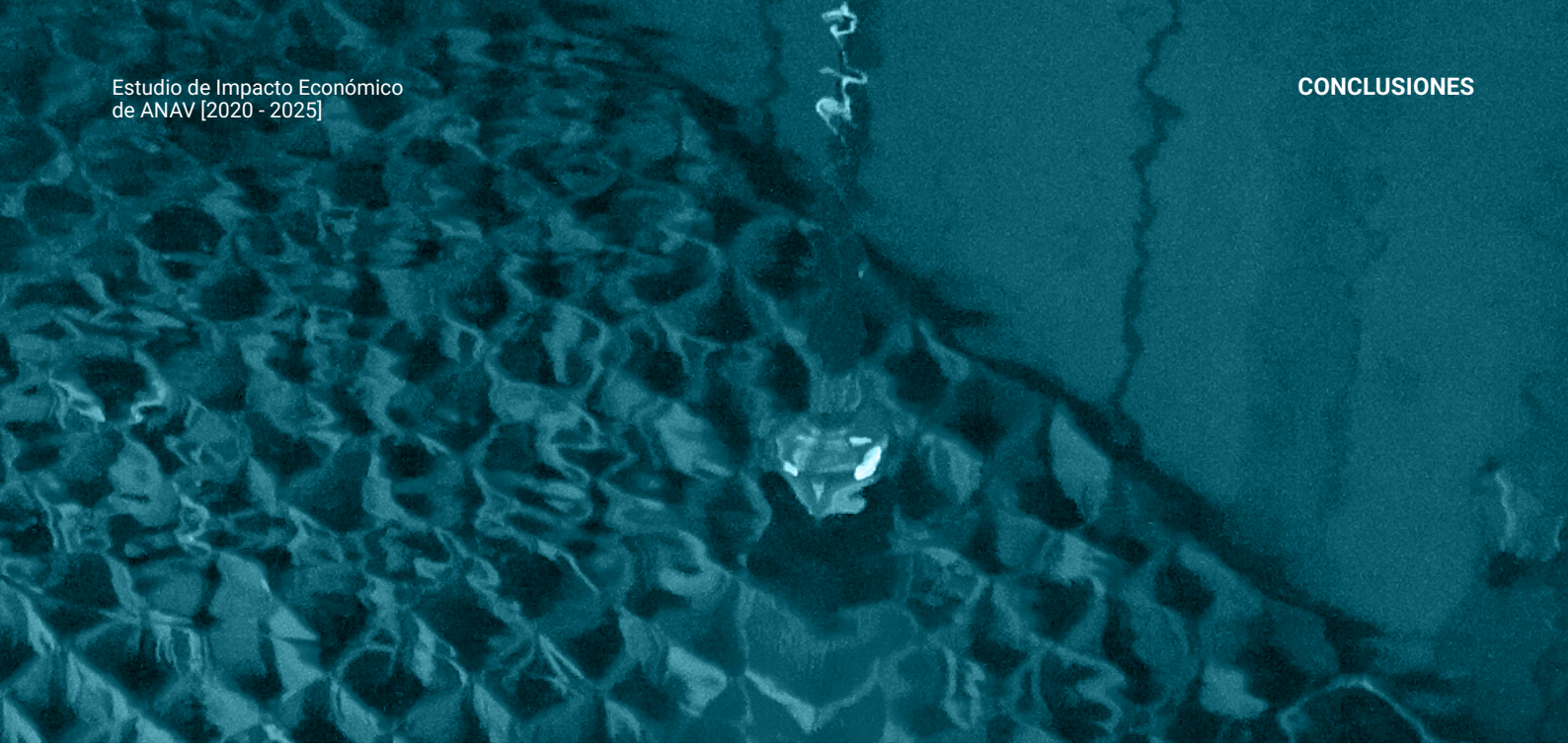
Fuente: elaboración del equipo investigador

Estas cifras ponen de manifiesto la relevancia de la actividad nuclear en la economía local, con una reversión mayoritaria en el territorio de ubicación de las centrales y este hecho se observa tanto en producción como en la creación de puestos de trabajo en la zona. Asimismo, estos datos son un reflejo de la conexión de ANAV con las empresas del entorno, creando nuevas oportunidades laborales y económicas para los agentes locales.



CONCLUSIONES

Este estudio analiza la contribución económica y social de las tres centrales nucleares catalanas actualmente operativas: Ascó I, Ascó II y Vandellós II. El sector nuclear contribuye de forma sustancial al PIB y al empleo a través de canales directos, indirectos e inducidos. Directamente, contribuye a la economía adquiriendo bienes, contratando servicios y generando puestos de trabajo. En el año 2025, la actividad directa de ANAV se cuantificó en unos 1.050 millones de euros, que representan entorno al 22% del impacto económico total, y 9.604 puestos de trabajo (el 31,5% del total). La actividad nuclear también impulsa otras contribuciones al PIB a través de canales indirectos, mediante la adquisición de bienes y servicios a una amplia red de proveedores, especialmente empresas de servicios, comercio mayorista y minorista, y construcción. En 2025, el impacto indirecto se cuantificó en 1.224 millones de euros, que representan un 28% del impacto económico total de ANAV, y 7.500 empleos aproximadamente (el 24,5% del total). El impacto inducido se deriva del gasto en salarios de los empleados nucleares y de quienes forman parte de su cadena de suministro, lo que beneficia nuevamente a la economía en 2.224 millones de euros aproximadamente en 2025, lo que representa el 50% del impacto económico total, y 13.427 puestos de trabajo (un 44% del total). Así, en 2025 la contribución económica total de ANAV alcanzó unos 4.500 millones de euros y sustentó la creación de 30.555 puestos de trabajo.



El multiplicador del PIB es 4,3, indicando que por cada euro de contribución directa de ANAV a la producción, se generan 3,3 euros adicionales en otros sectores. Asimismo, el multiplicador del empleo es 3,2, indicando que por cada puesto de trabajo directo en las nucleares catalanas, se sustentan 2,2 puestos de trabajo adicionales en el conjunto de la economía.

Resulta también destacable la capacidad de reversión económica en el entorno de emplazamiento de las centrales nucleares. En 2025, el 95% del impacto total sobre el producto interior bruto se circunscribió en la economía catalana y el 75% en la economía provincial. Con relación a la generación de empleo, el 96% de los puestos de trabajo totales son regionales y el 85% son provinciales.

Indudablemente, pues, la producción nuclear en Cataluña conlleva una serie de beneficios económicos, sociales y de bienestar que quedan reflejados claramente en los resultados de este trabajo. Puesto que cualquier estrategia de desarrollo local y territorial persigue el objetivo de aumentar el nivel de vida de los ciudadanos, nuestros resultados aportan una información de gran ayuda ya que son una herramienta útil para los responsables de política económica, en tanto que cuantifican de forma sistemática y rigurosa unos efectos que pueden interpretarse en un futuro contexto de cierre nuclear.

Por último, nos gustaría señalar que nuestros resultados deben tomarse con las precauciones habituales de cualquier estudio de carácter empírico. En particular, el modelo Input–Output utilizado, como cualquier modelo económico, se construye sobre la base de unos supuestos e hipótesis que, en caso de no reproducirse fielmente en la realidad económica, pueden introducir pequeñas discrepancias entre los resultados y dicha realidad. No obstante, el estudio subraya de forma inequívoca el papel fundamental de ANAV en la estimulación de la actividad económica en Cataluña.

Cabe señalar también que el presente análisis se centra en los impactos económicos de corto plazo, lo cual puede considerarse otra limitación, ya que la energía nuclear presenta beneficios adicionales de largo plazo que no han sido objeto de análisis en este trabajo. Así, al no generar emisiones de gases de efecto invernadero, la producción nuclear contribuye a la sostenibilidad y neutralidad ambiental del sistema energético; el sector nuclear se encuentra, además, entre los que más invierten en I+D, generando efectos indirectos positivos en otros sectores de la economía; y desempeña un papel decisivo en la estabilidad y asequibilidad de los precios de la electricidad, con efectos favorables sobre la competitividad empresarial y el bienestar social. Todos estos elementos de largo plazo quedan fuera del alcance del presente trabajo, pero inciden potencialmente en la sostenibilidad ambiental y en la competitividad económica, reforzando así los resultados aquí obtenidos.

BIBLIOGRAFÍA

Asociación Nuclear Ascó-Vandellós II (ANAV) (2026). ***Memoria de Actividades 2025.***

Bandrés, E. y Azón, V. (2021). ***La despoblación de la España interior***. Funcas / Universidad de Zaragoza.

Carles, M.; Llop-Llop, M.; López, B.; Pérez, M. J. y Sardà, J. (2010). ***Economic impact of a healthcare institution: An Input-Output model***. Empirical Economic Letters, 9, 883-888.

Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme. (2021). ***Evolució demogràfica dels municipis***. Generalitat de Catalunya.

Goerlich, F., Ruiz, F., Chorén, P. y Albert, C. (2015). ***Cambios en la estructura y localización de la población: Una visión de largo plazo (1842-2011)***. Fundación BBVA.

IDESCAT (2026a). ***Marc Input-Output de Catalunya 2021***, Barcelona.

IDESCAT (2026b). ***Anuari Estadístic de Catalunya***, Barcelona.

Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya. (s.f.). ***Mapes municipals***. ICGC.

Leontief, W. (1941): ***The structure of the American economy: 1919-1929: An empirical application of equilibrium analysis.*** Harvard University Press, Cambridge.

Llop-Llop, M. y Sardà J. (2007). ***Propuesta metodológica para evaluar el impacto económico de la Central Nuclear de Zorita (Guadalajara)***, Documentos de Trabajo 01/2007, ENRESA, 2007.

Llop-Llop, M. (2002). "L'impacte econòmic" en Segarra, A. (director) ***L'impacte de la Universitat Rovira i Virgili sobre el territori***, Cossetània Edicions.

Llop-Llop, M. (2004). ***Capturing the economic impact of a public institution: the Rovira i Virgili University***, Journal of Applied Input Output Analysis, 10, 65-79.

Llop-Llop, M. (2011). "L'impacte sobre la producció i l'ocupació" en Segarra, A. (director) ***El poder de les idees. Impactes de la URV sobre la societat***, Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili.

Llop-Llop, M. (directora) (2005). ***Impacto económico del desmantelamiento de la central nuclear Vandellòs I***, Publicaciones Técnicas 08/2005, ENRESA, 2005.

Llop-Llop, M. y Arauzo-Carod, J. M. (2012a). ***Identifying the economic impact behind a cultural asset: an Input-Output subsystems analysis***, Annals of Regional Science, 49, 861-877.

Llop-Llop, M. y Arauzo-Carod, J. M. (2012b). ***Economic Impact of a New Museum on the Local Economy: the Gaudí Centre***, Letters in Spatial and Resource Sciences, 5(1), 17-23.

López-Colás, J., y Esteve, A. (2025). ***Retos demográficos para la Cataluña del siglo XXI*** . Volúmenes, estructura y orígenes. Idees, 64.

Miller R. E. y Blair P. D. (2022). ***Input-Output analysis: Foundations and extensions***, Cambridge University Press, Segunda Edición, New York.

Oliver, J. (dir.) (2025). ***Anuario Económico Comarcal de Cataluña 2025***. BBVA Research.

Oxford Economics (2025). ***The economic footprint of railway transport in Europe***. Community of European Railway and Infrastructure Companies (CER).

Pujadas, I. y Bayona, J. (2016). ***L'evolució demogràfica recent dels municipis petits a Catalunya: diversitat de trajectòries***. Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 81, 25—43.

Recaño, J. (2024). ***Despoblació rural i urbanització a Catalunya. Una aproximació demoespacial (1900-2021)***. Estudis d'Història Agrària, 36, 125-163.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial

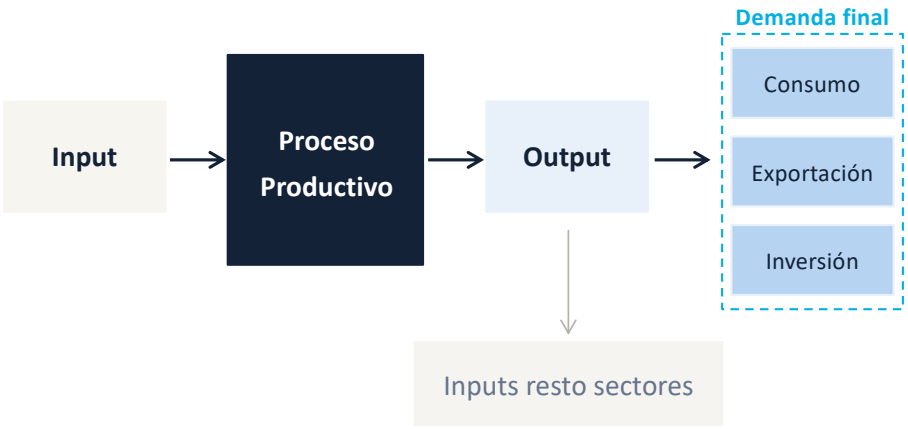
Durante la preparación de este manuscrito, se utilizó Claude (modelo Claude Sonnet 5) de Anthropic únicamente con el propósito de refinar la claridad de la redacción, corregir errores gramaticales y mejorar la fluidez estilística del texto. Tras este proceso, los autores revisaron exhaustivamente las sugerencias de la herramienta, realizaron las modificaciones pertinentes y asumen la total responsabilidad por la precisión y originalidad del contenido final presentado en este trabajo.

ANEXO METODOLÓGICO

EL MODELO INPUT-OUTPUT

El impacto económico de ANAV se basa en el modelo Input-Output[2] , utilizado de forma generalizada en los estudios de impacto económico. El punto de partida del modelo Input-Output es la interdependencia inherente al sistema productivo, canalizada mediante las relaciones entre los inputs y los outputs de los sectores.

Interdependencia sectorial



Fuente: elaboración del equipo investigador

La única exigencia del análisis Input-Output es de carácter informativo puesto que es necesario disponer de una tabla Input-Output. A grandes rasgos, una tabla Input-Output es un instrumento estadístico que muestra la interdependencia entre las diversas actividades de producción. Esta relación de interdependencia se explica porque cada sector necesita bienes y servicios producidos por el resto de los sectores, a fin de abordar su propia producción.

A nivel práctico, el modelo Input-Output consiste en un conjunto de relaciones contables que reflejan los vínculos existentes en el ámbito productivo. En particular, la tabla Input-Output contiene tres bloques informativos diferenciados:

Matriz de consumos intermedios. Muestra las relaciones de bienes y servicios intermedios entre las ramas o sectores productivos. A cada rama le corresponde una fila y una columna de la tabla Input-Output. Las columnas representan los inputs o compras intermedias, que se usan en el proceso productivo de cada rama. Las filas representan los outputs o ventas intermedias del proceso productivo de cada sector.

Matriz de inputs primarios. Esta matriz muestra la retribución a los factores productivos capital y trabajo o valor añadido (que concretamente está formado por

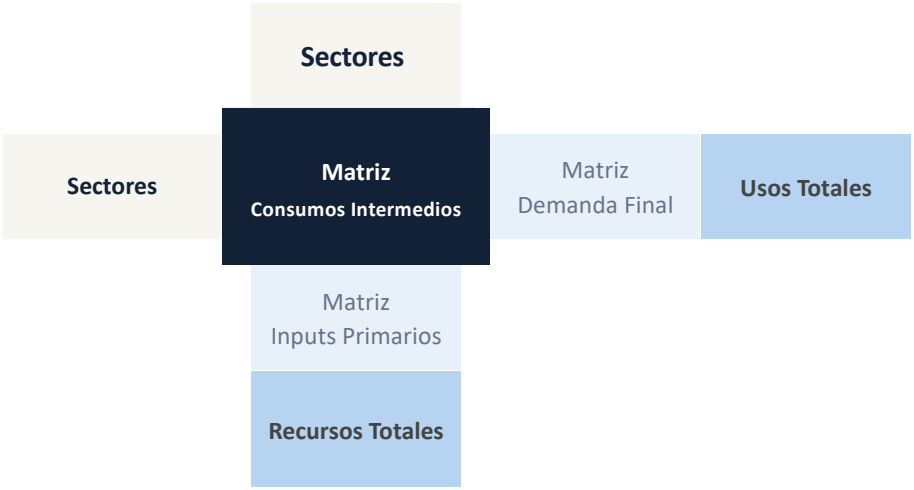
[2] Este modelo fue propuesto originariamente por Leontief (1941). Para un análisis detallado véase, por ejemplo, Miller y Blair (2022).

el excedente bruto de explotación y la remuneración de asalariados). Además, la matriz de inputs primarios contiene las importaciones del exterior de productos equivalentes a los obtenidos por cada sector.

Matriz de demanda final. Recoge los destinos de carácter final de la producción sectorial. Estos destinos son el consumo privado, el consumo público, la formación bruta de capital o inversión y las exportaciones.

La integración de estos tres bloques informativos permite efectuar una representación completa de los usos (ingresos) y de los recursos (costes) de los sectores productivos, y además pone de manifiesto la interacción entre las diferentes actividades productivas.

Esquema de una tabla Input-Output



Fuente: elaboración del equipo investigador

Para pasar de la estructura contable de la tabla Input-Output a un modelo que nos permita explicar las relaciones entre las actividades de producción, el análisis Input-Output supone que las relaciones entre inputs y outputs en cada sector son constantes, a partir de la definición de unos coeficientes técnicos. Estos coeficientes muestran la necesidad en cada sector de los consumos intermedios que provienen de otros sectores, y responden a la siguiente expresión:

$$a_{ij} = x_{ij} / X_{j.}$$

En esta expresión x_{ij} es la cantidad de producto del sector i que el sector j utiliza para obtener una unidad de producto final; $X_{j.}$ es la producción total obtenida por el

sector j. Por lo tanto, a_{ij} cuantifica las necesidades del sector j de los productos del sector i, para obtener una unidad del bien j.

La tabla Input-Output (según las relaciones por filas) puede expresarse pues de la siguiente manera:

$$x_{11} + x_{12} + ... + x_{1n} + D_1 = X_1$$
$$x_{21} + x_{22} + ... + x_{2n} + D_2 = X_2$$
$$.....$$
$$x_{n1} + x_{n2} + ... + x_{nn} + D_n = X_n.$$

En la expresión anterior, x_{ij} son los valores de la matriz de consumos intermedios, D_i es la demanda final del sector i, y análogamente X_j es la producción final de la rama j.

Dado que $a_{ij} = x_{ij} / X_j$, el sistema anterior se transforma en la siguiente relación:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + ... + a_{1n}X_n + D_1 = X_1$$
$$a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + ... + a_{2n}X_n + D_2 = X_2$$
$$.....$$
$$a_{n1}X_1 + an_2X_2 + ... + a_{nn}X_n + D_n = X_n.$$

En esta última expresión se adopta el supuesto que los coeficientes técnicos a_{ij} se mantienen constantes. Si escribimos esta relación en forma matricial, nos queda:

$$A\,X + D = X.$$

A es la matriz de coeficientes técnicos, X es el vector columna que contiene las producciones sectoriales y D es el vector columna de los elementos correspondientes a la demanda final de cada sector.

Y, finalmente, el vector de la producción sectorial (X) se obtiene mediante la siguiente operación:

$$X = (I - A)^{-1}\ D,$$

siendo I la matriz identidad. Si se desea explicar qué cambio se produce en la producción sectorial ante una alteración en las partidas de demanda final, podemos expresar la expresión anterior en términos de variaciones, de la siguiente forma:

$$\Delta X = (I - A)^{-1}\,\Delta D \qquad (1)$$

La matriz $(I - A)^{-1}$ se conoce como inversa de Leontief o matriz de multiplicadores y es la matriz por la que se multiplica la demanda final de los sectores, con el objeto de lograr las producciones necesarias para satisfacer esta demanda. En conclusión,

la ecuación (1) nos permite determinar cuál es el incremento en la producción de cada rama productiva como consecuencia de un incremento exógeno en la demanda final de un sector individual o de todos ellos conjuntamente.

El modelo Input-Output establece cuáles son los efectos sobre las magnitudes del sistema productivo cuando se producen alteraciones en algunas variables. Más concretamente, la expresión (1) permite calcular qué cantidad debe producirse en cada uno de los sectores si se desencadena el aumento en la demanda final de todos los sectores conjuntamente, o bien de uno de ellos individualmente.

La lógica del modelo es que si la demanda final de un sector aumenta, este sector deberá incrementar su producción para poder satisfacer la nueva demanda. Esto, a su vez, le llevará a demandar más consumos intermedios de los otros sectores, los cuales también deberán producir más y deberán consumir más inputs intermedios, y así sucesivamente. En definitiva, pues, el incremento de la demanda final de un sector se multiplica por toda la economía, siguiendo las relaciones de interdependencia existentes entre las diferentes actividades productivas. La matriz inversa de Leontief muestra, por tanto, los efectos directos e indirectos sobre la producción de cada sector como consecuencia del incremento en la demanda final de la economía. La solución que aporta el modelo Input-Output se puede interpretar como la etapa final de un proceso iterativo de interrelación sectorial.

El modelo representado en la expresión (1) asume que todos los componentes de la demanda final de la economía (consumo privado, consumo público, inversión y exportaciones) son exógenos. Sin embargo, el supuesto de exogeneidad del consumo privado es contrario a los postulados más básicos de la teoría económica. Los consumidores reciben renta como retribución de sus dotaciones de trabajo y capital y, en su rol de consumidores, gastan esta renta en bienes y servicios finales. Para reflejar la relación que existe entre el incremento de la renta productiva y el incremento en el consumo final, podemos extender el modelo anterior modificando el supuesto que afecta a la representación de los consumidores. En concreto, el consumo privado pasa de la demanda final a la matriz de coeficientes técnicos. Esta extensión del modelo, que consiste en suponer que el consumo privado es endógeno, nos lleva a la siguiente relación:

(2) $$\Delta \underline{X} = (I - \underline{A})^{-1} \Delta \underline{D}.$$

En esta expresión, $\Delta \underline{X}$ es el vector que contiene la variación en la producción final sectorial y tiene $n+1$ elementos (n actividades de producción y 1 sector de consumo). De forma similar, $\Delta \underline{D}$ es el vector que refleja los cambios en la demanda final y tiene $n+1$ elementos (n componentes para los sectores y 1 componente para el consumo). La matriz $\underline{A}$ de la anterior expresión tiene la estructura siguiente:

$$\underline{A} = \begin{pmatrix} A & u \\ v & 0 \end{pmatrix}$$

siendo u un vector columna de los coeficientes de consumo sectorial, calculados mediante el cociente del consumo privado de la producción de cada sector respecto del total de valor añadido de la economía. Adicionalmente, v es un vector fila de los coeficientes de factor trabajo, calculados mediante el cociente de la remuneración de asalariados en cada sector respecto del correspondiente valor de la producción final en cada sector. La incorporación del consumo en la parte endógena del modelo asume para este nuevo elemento que los ingresos (reflejados en la fila de este nuevo componente endógeno) son equivalentes al salario (a partir de los coeficientes v) y los gastos (reflejados en la columna del nuevo elemento) son equivalentes al importe del consumo final sectorial (a partir de los coeficientes u). Por último, la matriz inversa de la expresión (2) contiene los multiplicadores ampliados asociados a la incorporación endógena del consumo: $\underline{M} = (I - \underline{A})^{-1}$.

La anterior ampliación del modelo Input-Output responde a la idea que ante un shock positivo de demanda se producirá un efecto expansivo sobre la actividad sectorial. A su vez, una mayor producción requerirá una mayor demanda de factor trabajo, que supondrá aumentos en la renta del consumidor. Estos aumentos de renta se traducirán en más consumo, lo que nuevamente aumentará la producción sectorial. Es decir, la ampliación del modelo mediante la endogeneización del consumo privado permite recoger los efectos de retroalimentación que se desencadenan entre la actividad de los sectores productivos y la demanda de consumo.

Tomando como referencia el anterior modelo, podemos calcular un nuevo efecto, llamado efecto empleo o efecto ocupación. Este efecto se define a partir de la expresión siguiente:

(3) $$\Delta E = O\,(I - \underline{A})^{-1}\,\Delta \underline{D} = O\,\underline{M}\,\Delta \underline{D}.$$

En esta ecuación, O es una matriz formada por los coeficientes de ocupación en la diagonal principal y ceros en el resto de los elementos. Estos coeficientes miden el empleo por unidad de producción en cada sector (se calculan dividiendo el número de ocupados en cada sector por la respectiva producción). Por tanto, la lógica de la expresión (3) es que, si la producción sectorial aumenta como consecuencia de la actividad de ANAV, a la vez estos sectores necesitarán contratar nuevos trabajadores para hacer frente a esta producción creciente.

El cálculo del impacto directo de ANAV (ΔD) ha sido calculado teniendo en cuenta las siguientes partidas: gasto en inversión, compras de mercancías o gastos corrientes, pago de impuestos y tributos a las administraciones públicas y finalmente, el gasto de consumo efectuado por los trabajadores de ANAV, las empresas colaboradoras y los trabajadores eventuales contratados durante las operaciones de recarga de combustible. Las cifras mostradas provienen de los datos proporcionados por ANAV y debidamente modificados según las necesidades de cómputo del modelo (IDESCAT, 2026a).

Demanda Directa ANAV. Partidas de gasto. 2020-2025
Miles de euros, valores nominales

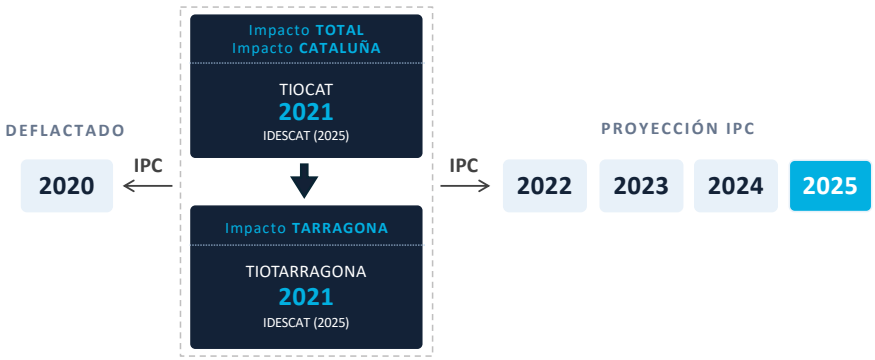
CATEGORÍA	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Inversión	**78.268**	**89.794**	**91.817**	**99.876**	**100.485**	**133.997**
Gastos corrientes	**151.797**	**137.609**	**145.499**	**141.939**	**145.475**	**161.050**
Impuestos	**455.222**	**498.640**	**534.049**	**527.147**	**538.520**	**577.788**
Consumo propios	69.916	79.209	82.847	76.557	112.311	87.254
Consumo colab	43.821	44.545	50.224	51.074	52.467	53.470
Consumo recar	20.769	25.497	29.802	37.200	34.396	34.494
Total trabajadores	**134.506**	**149.251**	**162.873**	**164.831**	**199.174**	**175.218**
TOTAL	**819.793**	**875.294**	**934.238**	**933.793**	**983.654**	**1.048.053**

Fuente: elaboración del equipo investigador

El impacto directo de ANAV es de 819 millones de euros en 2020, 875 millones en 2021, 934 millones en 2022, 933 millones de euros en 2023, 983 millones de euros en 2024 y, por último, 1.048 millones de euros en 2025. Este impacto refleja un aumento del 28% en términos reales durante el período analizado. La partida más significativa es el pago de impuestos, con más del 50% de la demanda directa durante el período.

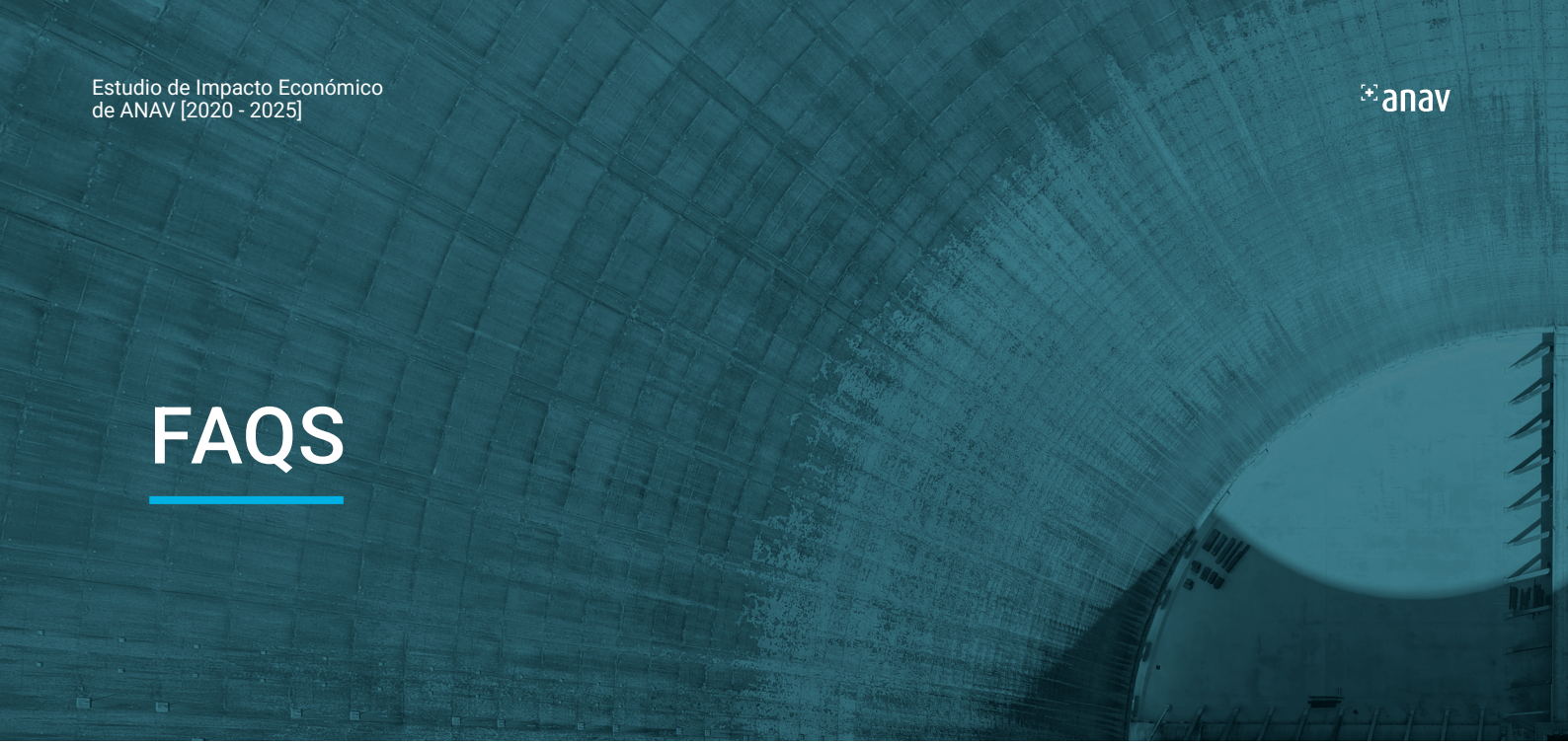
Adicionalmente, el estudio se ha basado en la Tabla Input Output de Cataluña (IDESCAT 2026a), debidamente ajustada a los precios de cada año del período analizado para garantizar la comparabilidad directa de las cifras monetarias de los diferentes años. Por otra parte, la tabla input-output de Cataluña se ha proyectado a nivel provincial mediante el método RAS de proyección de tablas input-output [3].

Proyección temporal y territorial de la base de datos



[3] Miller y Blair (2022).

Fuente: elaboración del equipo investigador



FAQS

1. ¿Cómo se mide el impacto económico?

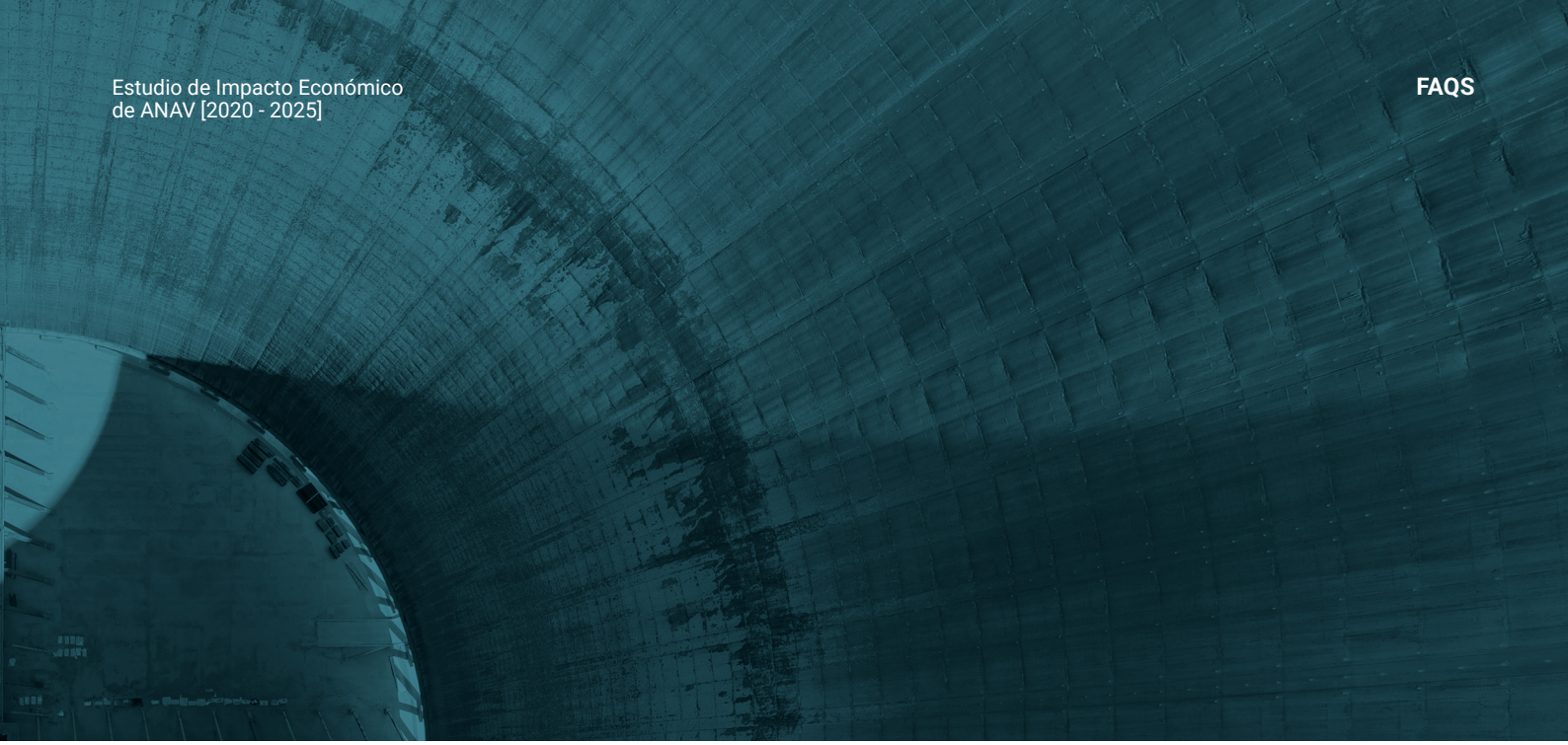
El impacto económico se puede cuantificar a partir de diferentes indicadores. En este estudio nos basamos en dos tipos de resultados. En primer lugar, se calcula un impacto monetario, que refleja el valor de producción (en euros) ocasionado sobre la economía debido a la actividad de ANAV. Esta producción puede interpretarse como la cifra del Producto Interior Bruto (PIB) ocasionado por las centrales nucleares de ANAV. En segundo lugar, el estudio evalúa el impacto económico sobre el empleo, medido en número de puestos de trabajo a tiempo completo necesarios para proveer la nueva producción ocasionada por ANAV.

2. ¿Qué significan los efectos directo, indirecto e inducido?

Los efectos directo, indirecto e inducido pueden referirse tanto al impacto sobre la producción (sobre el PIB) como al impacto sobre el empleo (sobre los puestos de trabajo).

Efecto directo

Incluye el PIB y el empleo generado de forma directa por ANAV y sus trabajadores. Refleja la actividad económica (sobre el PIB y la creación de puestos de trabajo) ocasionada directamente por ANAV y por los trabajadores directos.



Efecto indirecto

Recoge el impacto económico generado a través de la cadena de suministros de ANAV. Dicho impacto indirecto incluye la actividad que ocasionan las empresas proveedoras sobre otros agentes que no están directamente relacionados con las plantas nucleares ni con los trabajadores de ANAV. Entre estas empresas proveedoras se encuentran los fabricantes de componentes y bienes de equipo, empresas de suministros, empresas de construcción, empresas de tecnología y consultoría, proveedores de servicios y reparaciones, etc. Así pues, el impacto indirecto es el efecto materializado en unos eslabones productivos alejados del entorno nuclear, pero que reciben unos impactos positivos de segundo ciclo o de segunda vuelta creando también actividad económica.

Efecto inducido

Se deriva del gasto realizado por los trabajadores del sector nuclear y de sus proveedores a partir de los salarios obtenidos. Este gasto genera una actividad económica adicional en sectores como restauración, comercio, vivienda, sanidad o servicios personales y es un impacto de retroalimentación debido a las mayores rentas generadas por ANAV, que nuevamente ocasionan impactos positivos a partir de aumentos del consumo privado.

3. ¿Qué significan los efectos multiplicadores?

El efecto multiplicador mide la capacidad de expandir el impacto económico de una actividad productiva (sobre el PIB o sobre el número de empleos) a lo largo del sistema económico. En nuestro caso, ANAV ocasiona unos impactos sobre el PIB y la creación de nuevos puestos de trabajo que acaban siendo superiores a la demanda directa y a los trabajadores directos. Es decir, el impacto final de ANAV es el resultado de un proceso multiplicador (o proceso de incremento) de la demanda directa y del empleo directo. Cuanto mayor sea este efecto multiplicador, mayor será la capacidad del sector para impulsar actividad económica más allá de su impacto directo.

Según este estudio y tomando como referencia el año 2025:

- **Multiplicador de ANAV de la producción = 4,31**
Por cada euro de demanda generada directamente por ANAV y sus trabajadores, se generan 3,31 euros adicionales en otros sectores de la economía.

- **Multiplicador de ANAV del empleo = 3,18**
Por cada empleo directo ocasionado por ANAV, que incluyen los empleos del sector nuclear y los empleos debidos a la demanda directa de ANAV, se sostienen 2,18 empleos adicionales en el resto de la economía.

SOBRE EL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

El equipo de investigación que ha elaborado este estudio pertenece al Departamento de Economía de la Universitat Rovira i Virgili y al centro de investigación ECO-SOS de la misma universidad, con una dilatada experiencia en la elaboración de estudios de impacto económico y social.

Maria Llop Llop

Maria Llop elaboró en el estudio "Impacto económico de la Universidad Rovira i Virgili" que fue financiado por la propia Universidad (años 2001-2002). En este estudio se utilizó la metodología Input-Output para establecer en qué medida la Universidad genera rentas a partir de sus inversiones, del consumo de sus empleados y del consumo de sus estudiantes. Durante los años 2002 a 2006, Llop colaboró con la empresa Tarraco Eólica S.A. en el estudio del impacto económico asociado a parques eólicos de la provincia de Tarragona. En el año 2005, Maria Llop participó en el estudio "Impacto económico de la Capsa Gaudí" y en 2006 en un estudio encaminado a estimar el impacto económico de la Incineradora de Residuos Especiales de Constantí. También dirigió los estudios "Impacto económico del desmantelamiento de la Central Nuclear Vandellós I", "Propuesta metodológica para evaluar el impacto económico del desmantelamiento de la Central Nuclear de Zorita" e "Impacto económico de la construcción del Almacén Temporal de Centralizado". Durante 2007, Maria Llop dirigió el estudio titulado "Estudio Tarifario", encargado por las empresas Remolcadores de Barcelona S. A, y SAR Remolcadores S. L. Posteriormente, en 2008, participó en el estudio que cuantificó el impacto económico del Puerto de Tarragona sobre el conjunto de la economía catalana y en 2009 dirigió el estudio "Impacto económico de las centrales nucleares Ascó I, Ascó II y Vandellòs II". En 2010, participó en el estudio "El grupo SAGESSA: actividad e impacto económico", grupo empresarial dedicado a los servicios sanitarios y asistenciales. El mismo año elaboró el estudio de impacto económico de la Universidad Rovira i Virgili, que se incorporó en el libro "La URV: el valor de las ideas". Maria Llop participó en el "Plan Estratégico de las Terres de l'Ebre" (2013), encargado por la Generalitat de Catalunya, en el estudio de impacto económico del Campeonato Mundial de Patinaje celebrado en Reus (2014) y en la evaluación del impacto económico del Complejo Recreativo y Turístico previsto en la Costa Dorada (financiado por el Institut Català del Sòl). En 2019 dirigió un estudio del impacto económico en el municipio de Ascó (Ribera d'Ebre) acerca del impacto laboral de las centrales nucleares ubicadas en este municipio (financiado por el Ayuntamiento de Ascó). En 2021 y 2023 participó en dos estudios de impacto económico de Applus IDIADA, y en 2025 dirigió la evaluación del impacto económico de la planta CEMEX en el municipio de Alcanar (Tarragona).



Joan Mogas Amorós

En 1995 Joan Mogas participó en el proyecto Industrias y Estrategias Empresariales en el Camp de Tarragona, financiado por la Diputació de Tarragona. En el año 2002 obtuvo el IV Premio "Societat Catalana d'Economia" otorgado por la Societat Catalana d'Economia por el trabajo 'Métodos de Preferencias Declaradas en la Valoración de Atributos Ambientales. Una Aplicación del Experimento de Elección y del Método de Valoración Contingente a los Bosques de Cataluña'. Los principales trabajos elaborados por Joan Mogas se basan en el estudio de evaluación de decisiones públicas, para una mejor comprensión de las preferencias de los individuos especialmente en aspectos de valoración ambiental tales como recursos naturales y bienes ecológicos, los valores recreativos y la absorción de carbono.

Xavier Ponce Alifonso

Cuenta con una dilatada trayectoria en proyectos de transferencia de conocimiento en economía regional y local, con más de 25 proyectos financiados por administraciones públicas y entidades del territorio. Sus primeros trabajos se centraron en el tejido productivo de las comarcas de Tarragona: Estrategias empresariales en la industria manufacturera del Camp de Tarragona (1995), Estudio sobre la economía de Tarragona. Análisis global y comarcal (1998) y El dinamismo económico de un territorio: las comarcas de Tarragona (1998), todos ellos financiados por la Diputació de Tarragona. Ese mismo año participó en el Diagnóstico situacional del sector químico español, encargado por el Centro de Estudios de Planificación, y en 1999 y 2000 colaboró en la redacción del Anuario Comarcal de Catalunya de Caixa de Catalunya.

Ha participado también en la elaboración de numerosos planes estratégicos territoriales, como el Pla Estratègic del Baix Penedès (Consell Comarcal del Baix Penedès, 2002), el Pla Estratègic Reus Impuls 2005 (Ajuntament de Reus, 2003), el Pla Estratègic del Camp de Tarragona (Generalitat de Catalunya, 2008), el Pla Estratègic i Agenda 21 Reus Demà (Ajuntament de Reus, 2011), el Pla Estratègic de les Terres de l'Ebre (Generalitat de Catalunya, 2013) y el Pla Estratègic de Tortosa (Ajuntament de Tortosa, 2018). Ha colaborado, asimismo, en estudios de impacto y análisis comparado, como el Análisis de la estructura económica y la producción energética de Tarragona, Roine-Alps y Escocia (Mesa d'Alcaldes de l'Energia de Catalunya, 2015) o el estudio Incidencia socioeconómica del Consorci d'Aigües de Tarragona en el territorio (2019). Desde 2013 participa de forma ininterrumpida en la elaboración del Informe d'Economia Local i Regional de les Terres de l'Ebre de la Cátedra de Economía Local y Regional de la URV.

Edificio Sede:
Apartado de correos 48
43890 L'Hospitalet de l'Infant
Tarragona
Tel 977 818 800
Fax 977 818 720

Central Nuclear Ascó:
Avinguda de les Centrals s/n
43791 Ascó
Tarragona
Tel 977 415 000
Fax 977 405 181

Central Nuclear Vandellós II:
Apartado de correos 48
43890 L'Hospitalet de l'Infant
Tarragona
Tel 977 818 700
Fax 977 818 141

anav.es

Edita: ANAV. Comunicación y Relaciones Externas. 2026